Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 275 (13208) | Суббота, 2 октября 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ИНТЕРЕСАХ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДОВ

Верный принципам политики мира и международного сотрудничества, Советский Союз последовательно борется за мир и безопасность народов. Он выдвигает серьезные и эффективные мероприятия, способные предотвратить угрозу атомной войны, обеспечить сокращение вооружений и создание действенной системы коллективной безопасности.

За последние годы Советское правительство неоднократно предлагало меры, направленные к осуществлению этих благородных целей. Опубликованные недавно документы, относящиеся к советско-американским переговорам по атомной проблеме, еще раз показали всему миру настойчивое стремление Советского Союза добиться, невзирая на существующие разногласия и трудности, такого решения атомной проблемы, которое содействовало бы предотвращению угрозы атомной войны и поставило бы атомную энергию на службу мира и прогресса.

В настоящий момент внимание общественности всех стран приковано к новому предложению Советского Союза о заключении международной конвенции (договора) по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Это предложение было внесено на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 30 сентября главой советской делегации в ООН А. Я. Вышинским.

В проекте резолюции делегации Советского Союза указывается: «Генеральная Ассамблея поручает комиссии ООН по разоружению разработать и представить на утверждение Совета Безопасности проект международной конвенции (договора), имеющей целью укрепление мира и международной безопасности и предусматривающей запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с изъятием их из вооружений государств, существенное сокращение вооружений и установление международного контроля за осуществлением этих решений, положив в основу предложения Франции и Англии от 11 июня 1954 года».

Основные положения, которые должна содержать вышеуказанная конвенция, включают одновременное проведение следующих мероприятий.

Государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения, вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды в размере 50 процентов согласованных норм. Сокращение вооружений и вооруженных сил производится от уровня вооружений и вооруженных сил, имевшихся по состоянию на 31 декабря 1953 года. Сокращение ассигнований осуществляется от уровня произведенных расходов на военные нужды в течение года, окончившегося 31 декабря 1953 года. В целях наблюдения за выполнением государствами обязательств по сокращению вооружений и вооруженных сил при Совете Безопасности создается временная международная контрольная комиссия с правом истребования от государств необходимых сведений о проведении мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил.

По завершении указанных выше мероприятий предусматривается одновременное проведение дальнейших мероприятий: государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения и вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм; осуществляется полное запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства этих видов оружия и их полным изъятием из вооружений государства; все имеющиеся атомные материалы используются лишь в мирных целях. Осуществление мероприятий по запрещению оружия массового уничтожения должно закончиться не позже, чем осуществление мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил, причем производство атомного и водородного оружия прекращается немедленно, как только начинается сокращение вооружений и вооруженных сил и ассигнований на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм.

Советские предложения предусматривают создание постоянного международного органа для осуществления контроля за выполнением конвенции о запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, прекращении производства этих видов оружия с их изъятием из вооружений государств и о сокращении вооружений, вооруженных сил и ассигнований на военные нужды. Такой международный орган будет обладать полномочиями осуществлять контроль, в том числе инспекцию на постоянной основе, в объеме, необходимом для того, чтобы обеспечить выполнение всеми государствами указанной конвенции.

Предложения, выдвинутые на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, являются новым большим вкладом Советского Союза в дело борьбы за мир и международную безопасность. Эти предложения еще раз показывают, что Советский Союз не на словах, а на деле стремится к достижению международного соглашения по важнейшим проблемам, затрагивающим жизненные интересы народов всех стран.

Как указывается в проекте советской резолюции, в основу предлагаемой Советским Союзом международной конвенции положены предложения Франции и Англии от 11 июня 1954 года, выдвинутые этими государствами в ходе заседаний подкомитета комиссии ООН по разоружению в Лондоне. Тем самым Советский Союз делает шаг к ликвидации тупика в работе этой комиссии, возникшего в результате позиции западных держав. Ныне каждому ясно, что положительное решение важнейших международных проблем, связанных с запрещением оружия массового уничтожения и сокращением вооружений, зависит от доброй воли западных держав.

Нельзя не отметить, что за последнее время со стороны высокопоставленных представителей западных держав нет недостатка в словесных заверениях относительно их «доброй воли». Не далее, как 23 сентября государственный секретарь США Даллес выступил в Генеральной Ассамблее с речью, в которой утверждал, что США «верят в возможность установления всеобщего мира», выражают «свое горячее желание уменьшить бремя вооружений», ратуют за мирное использование атомной энергии и т. д.

Однако подобные заявления плохо вяжутся с практическими делами руководящих деятелей США. Через пять дней после своего выступления на Генеральной Ассамблее Даллес оказался в Лондоне на конференции девяти держав и, как известно, возглавил там те силы, которые поспешно ищут новые пути перевооружения западногерманских реваншистов после провала планов создания пресловутой «европейской армии».

Совершенно очевидно, что смягчения международной обстановки, обеспечения мира и безопасности можно добиться не путем перевооружения западногерманских реваншистов, не путем создания агрессивных блоков и системы военных баз у чужих границ, а путем поисков согласованных решений, приемлемых для всех стран.

Советский Союз глубоко убежден, что имеются реальные возможности для достижения договоренности по неурегулированным проблемам. Но это может быть достигнуто лишь при соблюдении принципа суверенного равенства государств и невмешательства в дела других государств, взаимного уважения прав и интересов государств и выполнения принятых на себя международных обязательств.

Именно этим условиям отвечают советские предложения, выдвинутые в Генеральной Ассамблее. Внося их, советская делегация подчеркнула, что они представляют собой путь, который поможет ООН выполнить свой долг в борьбе против опасности использования атомного оружия, в борьбе против гонки вооружений, в борьбе против угрозы новой войны, за мир и безопасность народов.

Новый шаг Советского Союза встречен с чувством глубокого удовлетворения широкой международной общественностью, которая видит в нем яркое свидетельство последовательной миролюбивой политики СССР. Этого обстоятельства не могут не учитывать в кругах Организации Объединенных Наций.

Французское агентство Франс Пресс, характеризуя реакцию делегатов Генеральной Ассамблеи на новые советские предложения, заявило 1 октября: «Вчера в области проблемы разоружения был сделан самый важный шаг за многие годы в направлении ее решения». По словам агентства, член французской делегации Жюль Мок, представляющий Францию в комиссии ООН по разоружению, сказал, что «советское предложение может иметь очень большое значение».

Глава английской делегации в заявлении, переданном для опубликования, предлагает «тщательно изучить то, что сказал Вышинский».

Со своей стороны представитель США в ООН подчеркнул в своем заявлении, что «США будут рассматривать это предложение объективно, с искренней надеждой, что оно окажется реальным шагом по пути к всеобъемлющему, эффективному и действенному разоружению».

Будущее покажет, насколько западные державы проявят на деле добрую волю в интересах достижения согласованных решений по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

Всесоюзное совещание работников науки и практики сельского хозяйства в Шадринске

За глубокое изучение и творческое применение новой системы обработки почвы и посева сельскохозяйственных культур

ШАДРИНСК (Курганская область), 1. (**Корр. «Правды»**). Сегодня здесь открылось созванное по решению ЦК КПСС второе в этом году Всесоюзное совещание по изучению и распространению методов работы полевода колхоза «Заветы Ленина», директора Шадринской опытной станции Терентия Семеновича Мальцева.

На совещании присутствуют видные работники науки и практики сельского хозяйства центрально-черноземных и нечерноземных областей РСФСР, Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии, республик Средней Азии и Закавказья. Всего в работе совещания принимает участие около 500 человек, приехавших из 37 республик и областей страны.

Совещание открыл заместитель министра сельского хозяйства СССР т. Кучумов.

— Новая система обработки почвы,— заявил т. Кучумов,— ломает старые традиции, на которых базировалась система обработки почвы, и открывает большие перспективы в изыскании новых путей повышения урожайности колхозных и совхозных полей. По решению Центрального Комитета партии в селе Мальцево было проведено Всесоюзное совещание по изучению и распространению методов обработки почвы и посева, предложенных т. Мальцевым. Участники совещания стали активными пропагандистами этих методов. Во всех областях и республиках страны проведены совещания, на которых обсуждались теоретические положения, выдвинутые т. Мальцевым, и новые методы обработки почвы с учетом местных условий. В 1954 году на многих тысячах гектаров колхозы и совхозы заложили широкие опыты, а колхозы Зауралья и Сибири смело стали применять методы т. Мальцева.

Получая отовсюду положительные отклики на предложения колхозного ученого, Центральный Комитет КПСС предложил провести второе совещание в Шадринском районе, пригласив на него представителей республик Средней Азии и Закавказья, Белоруссии и прибалтийских республик, Украины, областей Российской Федерации, высевающих свеклу, картофель, лен.

Затем с обстоятельным докладом выступил лауреат Сталинской премии Т. С. Мальцев. Он рассказал о разработанной им новой системе обработки почвы и посева, способствующей получению высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

Докладчик подробно остановился на новых приемах обработки почвы. Наши приемы, говорит он, предусматривают необходимость производить вспашку паров плугами без отвалов на глубину 40—50 сантиметров и более и затем посев в течение трех или четырех лет зерновых или других однолетних культур по дискованной почве, без вспашки. Особое значение придается обработке пара.

Тов. Мальцев рассказал, над чем работает опытная станция, созданная в 1950 году при колхозе «Заветы Ленина» по постановлению Совета Министров СССР. Он подчеркнул, что внедрение опыта станции в колхозное и совхозное производство помогло труженикам сельского хозяйства Курганской области значительно очистить поля от сорняков, повысить урожайность полей.

Так, в этом году урожай пшеницы в колхозе «Заветы Ленина» на почве, обработанной по методу т. Мальцева, составил 21,26 центнера с каждого гектара.

Коллектив опытной станции придает первостепенное значение разработке методов обработки целинных и залежных земель.

Разработка нашей системы, сказал в заключение т. Мальцев, еще далеко не закончена, а созданные нами приемы агротехники не могут быть рекомендованы в таком виде, в каком они применяются у нас, для всех районов страны. Шаблон здесь недопустим. Дело сейчас не в том, чтобы просто сравнивать наши приемы с обычными и определять, которые из них лучше. Те ученые, специалисты сельского хозяйства, колхозники, работники МТС и совхозов, которые убедились в том, что однолетние растения при определенных условиях могут обогащать почву органическими веществами и перегноем, а следовательно, и повышать плодородие почвы, призваны в конкретных условиях каждой области, каждого района и колхоза решать вопросы о глубине вспашки, продолжительности возделывания культур по непаханной дискованной почве, о сроках подъема пара и орудиях обработки с учетом местных почвенных и климатических условий. Задача повышения плодородия почвы и увеличения производительности труда в земледелии может быть решена только общими усилиями.

Творческая дискуссия по самым важным вопросам земледелия поможет найти правильное их решение. Мы просим научных работников, специалистов и передовиков МТС, колхозов и совхозов включиться в дальнейшую практическую разработку новой системы обработки почвы, чтобы повысить урожайность социалистических полей, дать стране больше хлеба, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов и в ближайшие годы в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей Родины в товарах народного потребления.

После доклада все участники совещания выехали на поля колхоза «Заветы Ленина». Здесь они познакомились с методами обработки почвы, с действием почвообрабатывающих орудий конструкции Шадринской опытной станции. Подробные объяснения давал Т. С. Мальцев.

Завтра совещание продолжит свою работу.

А. ВЯТКИН.

Начался учебный год в системе партийного просвещения

Многие партийные организации Москвы вчера начали занятия в сети партийного просвещения.

В Куйбышевском, Красногвардейском, Молотовском, Сокольническом и других районах столицы началось чтение лекций в помощь изучающим историю КПСС, диалектический и исторический материализм и политическую экономию.

Для слушателей вечерней партийной школы при Молотовском и Красногвардейском райкомах партии прочитаны первые лекции по курсу истории КПСС.

Начал работу лекторий при библиотеке МК и МГК КПСС. Здесь организовано 13 циклов лекций по различным вопросам марксистско-ленинской теории. Прочитаны первые лекции: «XIX съезд партии и задачи коммунистического строительства в СССР», «Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор победы Великой Октябрьской социалистической революции» и другие. Началось также чтение лекций по диалектическому и историческому материализму, по вопросам внешней политики СССР и современному международному положению. С большим вниманием многие коммунисты прослушали вчера первую лекцию по циклу «Ленинский план построения социализма и коммунизма в СССР и борьба Коммунистической партии за его осуществление».

Занятия в системе партийного просвещения начались также в Ленинграде, Киеве, Минске и других городах и районах страны.

«МЕСЯЧНИК САДА» В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вчера в Московской области начался «Месячник сада». Колхозы и совхозы, предприятия и учреждения, учебные заведения подготовили для закладки новых садов и ягодников пять тысяч гектаров лучших земель. Из плодопитомнических хозяйств доставлено в районы области свыше 2,5 миллиона саженцев деревьев и кустарников. Много посадочного материала завезено также из Рязанской, Владимирской и ряда других соседних областей.

(ТАСС).

Прием в Посольстве Китайской Народной Республики

1 октября Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь устроил прием по случаю национального праздника — пятой годовщины со дня провозглашения Китайской Народной Республики.

На приеме присутствовали руководители Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, М. Д. Чубинидзе, Заместитель Председателя Совета Министров СССР И. Ф. Тевосян, министры СССР С. А. Акопов, С. Ф. Антонов, П. Я. Антропов, Н. К. Байбаков, В. Г. Бакаев, И. А. Бенедиктов, Б. П. Бещев, К. П. Горшенин, П. В. Дементьев, Н. А. Дыгай, В. Г. Жаворонков, А. Г. Зверев, А. А. Ишков, И. Г. Кабанов, Н. С. Казаков, В. Д. Калмыков, А. И. Козлов, И. К. Козюля, Л. Р. Корниец, А. П. Костоусов, И. А. Лихачев, П. Ф. Ломако, Е. С. Новоселов, П. И. Носенко, А. С. Павленко, П. И. Паршин, Н. С. Рыжов, С. М. Тихомиров, Д. Ф. Устинов, З. А. Шашков, Маршалы Советского Союза А. М. Василевский, В. Д. Соколовский, Президент Академии Наук СССР А. Н. Несмеянов, председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Заместитель Председателя ВЦСПС Л. Н. Соловьев, секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, главный редактор газеты «Красная звезда» В. П. Московский, главный редактор газеты «Труд» Б. С. Бурков, Министр просвещения РСФСР И. А. Каиров, Заместитель Председателя Госплана СССР Г. П. Косяченко, Заместители Министров СССР С. А. Борисов, И. Г. Большаков, К. К. Виноградов, А. А. Громыко, В. Ф. Гарбузов, В. А. Гончаренко, П. Д. Гоциридзе, В. А. Зорин, Г. А. Караваев, С. В. Кафтанов, В. В. Кузнецов, М. Р. Кузьмин, А. С. Кузьмич, П. Н. Кумыкин, А. Н. Куршев, И. И. Лебедь, М. А. Лесечко, В. В. Мацкевич, В. А. Никифоров, Д. В. Павлов, Н. Ф. Песчаный, Д. А. Рыжков, И. Ф. Семичастнов, К. Я. Сергейчук, В. Н. Столетов, М. В. Хруничев, А. И. Шахурин, Маршал авиации П. Ф. Жигарев, Маршал авиации Н. С. Скрипко, генералы армии К. С. Москаленко, В. В. Курасов, М. С. Малинин, генерал-полковник Ф. Ф. Кузнецов, первый Заместитель Председателя правления ВОКС В. Г. Яковлев, Председатель Антифашистского комитета советских женщин Н. В. Попова, Председатель Славянского Комитета СССР А. С. Гундоров, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Председатель Московского областного Совета депутатов трудящихся А. П. Волков, Заместитель Председателя Моссовета Н. И. Бобровников, комендант гор. Москвы генерал-майор П. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства внешней торговли, Министерства обороны СССР, Министерства культуры СССР, представители общественности, новаторы московской промышленности, деятели науки и искусства, корреспонденты советской и иностранной прессы.

С китайской стороны на приеме присутствовали советники Посольства Вэнь Нин, Сюй Те-минь, Ли Тао, торговые советники Лю Фан, Сюй Да-шэнь, помощник военного атташе подполковник Ши Ся и ответственные сотрудники Посольства КНР в Москве.

В числе гостей находились также Чрезвычайные и Полномочные Послы: Бирманского Союза — М. Он, Корейской Народно-Демократической Республики — Лим Хэ, Демократической Республики Вьетнам — Нгуэн Лонг Банг, Польской Народной Республики — В. Левиковский, Чехословацкой Республики — Я. Вошаглик, Нидерландов — Э. Т. де Маттос, Монгольской Народной Республики — Д. Адилбиш, Федеративной Народной Республики Югославии — Д. Видич, Германской Демократической Республики — Р. Аппельт, Великобритании — У. Хэйтер, Народной Республики Болгарии — К. Т. Луканов, Республики Индонезии — Р. Субандрио, Государства Израиль — С. Эльяшив, Чрезвычайные Посланники и Полномочные Министры: Люксембурга — Р. Блюм, Финляндии — О. Гартц, Сирии — Ф. эль Хани, Временные Поверенные в Делах: Норвегии — С. Экеланд, Пакистана — М. Ахмад, Венгерской Народной Республики — Й. Ковач, Народной Республики Албании — С. Хайро, Афганистана — Абдул Каюм, Румынской Народной Республики — Ш. Дуку, Швеции — С. Эйлер-Шельпин, Республики Индии — П. Н. Кауль, Швейцарии — Ж. де Стуц, Дании — Г. Ларсен, члены иностранных посольств и миссий.

На приеме присутствовали также глава экономической делегации Республики Индонезии Р. Сануси, глава делегации деятелей культуры Монгольской Народной Республики Цэрендорж, глава делегации Общества вьетнамо-советской дружбы Тран Хюи Лье.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь выступил с речью, посвященной итогам достижений Китайской Народной Республики. Ответные речи произнесли К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков и В. М. Молотов.

Прием прошел в обстановке исключительной сердечности.

(ТАСС).



Празднование пятой годовщины провозглашения Китайской Народной Республики. Пекин, 1 октября 1954 года. Площадь Тяньаньмынь. Н а с н и м к е: на правительственной трибуне (слева направо): **Н. М. Шверник, Чэнь Юнь, Г. Апостол, Чжоу Энь-лай, Ким Ир Сен, Чжу Дэ, Н. А. Булганин, Мао Цзэ-дун, Н. С. Хрущев, Лю Шао-ци, Б. Берут, Сун Цин-лин, П. Гроза, Линь Бо-цзюй, А. И. Микоян.**

Фото агентства Синьхуа. (Принято по фототелеграфу).

В АЛТАЙСКОМ КРАЕ ВЫПОЛНЕН ПЛАН ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ

БАРНАУЛ, 1. (ТАСС). Вчера колхозы Алтайского края выполнили государственный план освоения новых земель. В хозяйственный оборот введено 2.017 тысяч гектаров целины и многолетней залежи.

В текущем году засеяно преимущественно зерновыми культурами свыше миллиона гектаров. На новых землях повсеместно получают по сто и более пудов зерна с каждого гектара. За счет освоения целинных и залежных земель край дополнительно соберет десятки миллионов пудов хлеба.

Ценный опыт горьковских автомобилестроителей

Ежедневно в цехи и отделы Горьковского автозавода имени Молотова приходят десятки писем. Машиностроители других городов страны интересуются жизнью коллектива, просят поделиться опытом, рассказать о новостях техники производства. В нынешнем году для изучения опыта борьбы за повышение производительности труда на завод приезжали машиностроители Москвы и Урала, Украины и Белоруссии, тракторостроители Сталинграда, Владимира и Липецка. По приглашению коллективов родственных предприятий работники автозавода выезжали для передачи опыта в Москву, Ленинград, Челябинск, Харьков.

И это вполне естественно. Горьковским автомобилестроителям есть о чем рассказать. Они умело и широко применяют все новое, передовое, что есть в машиностроении. Непрерывно повышаются механизация и автоматизация производства. Вводятся новые прогрессивные технологические процессы. Девять десятых всех сборочных операций уже производится на конвейерах. Сейчас коллектив завода борется за то, чтобы увеличить производство автомобилей в полтора раза по сравнению с 1951 годом и дать 35 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

Первыми и обязательными условиями укрепления экономики производства и достижения больших накоплений являются ритмичная работа цехов, выполнение и перевыполнение государственных планов, заданий по росту производительности труда, улучшению качества и снижению себестоимости продукции. Автозаводцы хорошо усвоили эти требования. Программа здесь считается выполненной тогда, когда не только выдано определенное количество продукции хорошего качества, но и снижена ее себестоимость.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации помогли руководителям завода научить кадры разумному расходованию государственных средств и материалов. Они провели большую работу по воспитанию у людей чувства бережливости, социалистического отношения к труду и общественной собственности.

Чтобы вооружить производственников необходимыми экономическими знаниями, во всех цехах были организованы школы экономии. Их окончило более 14 тысяч человек. В цехах стало правилом, что каждый вновь поступающий рабочий должен пройти эту школу, изучить основы хозрасчета, узнать, из чего складывается себестоимость продукции, ознакомиться с опытом борьбы коллектива за экономию.

Массовой и наиболее действенной формой борьбы за экономию на автозаводе является индивидуально-бригадный хозяйственный расчет, охватывающий почти все профессии. Хозрасчет развивает инициативу рабочих и бригадиров, учит их умению беречь народное добро.

Получая на каждый месяц производственное задание и нормы расхода материалов и затрат на выпуск единицы изделия, бригадиры и рабочие видят, на чем и где можно сэкономить, и с первых дней месяца изыскивают к этому возможности.

На участке мастера т. Байкова, например, многие производственники не замечали, что во время пайки велорамы теряются капли расплавленного цветного металла — припоя. Мастер научил рабочих собирать эти капли и сдавать на переплавку. Бережливость дала свои результаты. За год участок сэкономил 1,3 тонны цветного металла.

Пример бережливости показывают коммунисты. Два года назад на участке коленчатого вала во втором моторном цехе на хозяйственный расчет были переведены лишь отдельные бригады. Старший мастер участка коммунист т. Тимохин и парторгруппорг т. Клочков решили вовлечь в борьбу за экономию всех рабочих. Первым взялся за это важное дело партгруппорг. Со своим сменщиком т. Солодуненко он решил экономить наждачное полотно. Сначала не получалось, и некоторые говорили:

— Зря стараетесь. Что можно сэкономить на этой мелочи?

Но уже через месяц расход наждачного полотна сократился почти на 30 процентов. А сейчас его расходуется вдвое меньше, чем полтора года назад. Все бригады участка перешли на хозрасчет и теперь из месяца в месяц сберегают тысячи и десятки тысяч рублей государственных средств.

Хозяйственным расчетом на автозаводе охвачены все цехи, службы, отделы снабжения и сбыта, тысячи бригад и рабочих. Хозрасчет стал силой, которая способствует укреплению экономики, подтягиванию отстающих цехов и участков до уровня передовых.

Вот один из многих примеров. В кузнечном корпусе недооценивали значение хозрасчета, и цехи отставали, не выполняли задание по снижению себестоимости продукции. Допускаемые здесь потери и перерасходы средств «съедали» ту экономию, которой достигали другие цехи. Партийная организация завода решила помочь кузнецам.

На участках состоялись собрания партийных групп и рабочие собрания. Коммунисты принимали на себя конкретные обязательства по экономии, широко разъясняли значение хозрасчета. Партийные группы вместе с начальниками участков оживили работу школ экономии, организовали выпуск «молний», предали широкой гласности достижения лучших хозрасчетных бригад и отдельных рабочих.

Шло время, и результаты работы не замедлили сказаться. В прошлом году кузнецы снизили расход пара на тысячу тонн, уменьшили потери мазута в пять раз и вместо убытка дали 2,8 миллиона рублей сверхплановой экономии.

Проводя режим экономии, хозрасчетные цехи за три года осуществили 12 тысяч различных организационно-технических мероприятий, которые позволили из месяца в месяц увеличивать прибыли. Если в прошлом году сверхплановые накопления завода составили 11 миллионов рублей, то уже за семь месяцев текущего года они превысили эту сумму в два с половиной раза.

Опыт борьбы горьковских автомобилестроителей за экономию наглядно вскрывает и теневые стороны руководства хозяйственной деятельностью завода. Чем бережливее становится коллектив, тем нетерпимее он относится к малейшим проявлениям бесхозяйственности, расточительства. К сожалению, этого нельзя сказать об отдельных руководителях завода и главков министерства.

В прошлом году, например, из-за неудовлетворительной работы отделов снабжения и сбыта было уплачено более семи миллионов рублей различных штрафов. Транспортно-заготовительные расходы на два миллиона рублей превысили сумму, предусмотренную планом.

Главное управление снабжения министерства, возглавляемое т. Гуровым, неоперативно решает вопросы материально-технического обеспечения производства. Нередко по вине Главснаба на завод не доставляются некоторые материалы. Чтобы не останавливать конвейеры, руководители автозавода снаряжают в Новосибирск, Ленинград и другие города специальные самолеты. На оплату их уже в нынешнем году израсходовано 940 тысяч рублей. Много лет автозавод получал торф с местного Ситниковского предприятия. Но теперь он завозится из Свердловской области. Эта «услуга» работников министерства стоила автозаводу ровно четыре миллиона рублей дополнительных расходов.

Устранение этих и ряда других недостатков позволило бы коллективу Горьковского автозавода добиться еще более значительных успехов в борьбе за режим экономии.

И. АРТАМОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Горький.

Улучшать работу коммунально-бытовых предприятий

На сессии Моссовета

Вчера в Колонном зале Дома союзов состоялась восьмая сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

На сессии присутствовала прибывшая в Советский Союз по приглашению Верховного Совета СССР делегация английского парламента во главе с лордом Коулрайном. Председатель сессии депутат т. Абрамов от имени участников сессии горячо приветствовал гостей.

С ответным словом, тепло встреченный депутатами, выступил заместитель руководителя делегации, член палаты общин Несс Эдвардс. Мы будем счастливы, сказал он, видеть в Лондоне, в Англии, советскую делегацию.

Председатель сессии депутат Абрамов, поблагодарив г-на Эдвардса, попросил делегацию английского парламента передать английскому народу чувства искренней дружбы и уважения от советского народа.

На сессии был обсужден вопрос о состоянии и мерах улучшения коммунально-бытового обслуживания населения столицы. С докладом на эту тему выступил заместитель председателя исполкома Моссовета т. Бутусов. Он сообщил, что благодаря неослабной заботе партии и правительства непрерывно расширяется сеть предприятий коммунально-бытового обслуживания трудящихся. За последние четыре года в Москве введено в эксплуатацию семьдесят ателье и мастерских бытового обслуживания, открыто свыше сорока пунктов по приему в стирку белья, около пятидесяти парикмахерских, 48 справочных киосков и т. д.

В текущем году объем капитальных вложений, направленных на развитие коммунально-бытовых предприятий в столице, возрос в четыре раза по сравнению с 1950 годом.

Докладчик и выступившие в прениях депутаты тт. Астафьев, Никулин, Карманов и другие, говоря о некотором улучшении в обслуживании москвичей, вместе с тем отмечали, что работа коммунально-бытовых предприятий все еще не удовлетворяет постоянно растущих запросов населения.

В выступлениях была подвергнута критике работа Управления предприятий коммунального обслуживания, Управления местной промышленности, Управления промторгами, ряда районных коммунальных трестов. Серьезные претензии были высказаны в адрес исполкома Моссовета, слабо контролирующего работу своих управлений.

Сессия по обсужденному вопросу приняла развернутое решение.

* * *

Участники сессии с воодушевлением приняли приветствие трудящимся Пекина, в котором горячо поздравляют их с великим национальным праздником — пятой годовщиной образования Китайской Народной Республики.

КРАСИВАЯ И ТЕПЛАЯ ОДЕЖДА К ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ

ТАЛЛИН, 1. (Корр. «Правды»). Коллектив таллинской трикотажной фабрики «Марат», включившись в предоктябрьское социалистическое соревнование, раньше срока выполнил девятимесячное задание и дал сверх плана более 20 тысяч трикотажных изделий на сумму около двух миллионов рублей.

В цехах фабрики освоено производство трикотажных изделий к осеннему и зимнему сезонам. Освоены новые модели женских шерстяных кофточек, в большом количестве выпускаются детские костюмы, теплое белье, лыжные костюмы и другие вещи. В коллективе развернулась борьба за выпуск высококачественных и красивых изделий. Недавно здесь освоена машинная художественная отделка верхнего трикотажа.

Подписание Соглашения между Правительством Союза ССР и Правительством Германской Демократической Республики о неторговых платежах

30 сентября с. г. в Москве было подписано Соглашение между Правительством Союза ССР и Правительством Германской Демократической Республики о неторговых платежах.

От имени Правительства СССР Соглашение подписал Заместитель Министра финансов СССР И. Д. Злобин.

От имени Правительства Германской Демократической Республики — Заместитель Министра финансов ГДР М. Шмидт.

Подписание компенсационного соглашения о взаимных поставках товаров между советскими и югославскими внешнеторговыми организациями

В результате переговоров между представителями советских внешнеторговых организаций и Союзной Внешнеторговой Палатой Федеративной Народной Республики Югославии, 1 октября сего года в Белграде было подписано компенсационное соглашение о взаимных поставках товаров советскими и югославскими внешнеторговыми организациями.

По этому соглашению в Югославию будут поставлены из СССР сырая нефть, хлопок, марганцевая руда, антрацит, газетная бумага и из Югославии в СССР — мясо, пенька, табаки, каустическая сода, кальцинированная сода, спирт этиловый, карбид кальция.

Основное количество товаров с обеих сторон будет поставлено до конца текущего года.

К пребыванию в Москве парламентской делегации Англии

Прием Н. И. Бобровниковым членов парламента Англии

1 октября заместитель председателя исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. И. Бобровников принял находящуюся в СССР парламентскую делегацию Англии во главе с лордом Коулрэйном.

Н. И. Бобровников поздравил гостей с прибытием в Советский Союз, сказав, что им будет предоставлена полная возможность ознакомиться с жизнью советской столицы. Лорд Коулрэйн поблагодарил за приветствие.

Во время беседы Н. И. Бобровников ответил на многочисленные вопросы английских гостей, касающиеся работы Московского Совета, развития городского хозяйства, жилищного строительства, торговли, а также советской системы выборов депутатов и их деятельности.

В тот же день делегация членов парламента Англии присутствовала на сессии Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Посещение членами парламента Англии Большого театра СССР и Третьяковской галереи

30 сентября вечером члены английской парламентской делегации присутствовали в Большом театре Союза ССР, где слушали оперу Ю. Шапорина «Декабристы». На спектакле присутствовали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Великобритании в СССР У. Хэйтер с супругой и члены посольства.

1 октября члены английского парламента провели более часа в Третьяковской галерее. Они ознакомились с произведениями древнерусского искусства, с творчеством выдающихся русских художников Брюллова, Репина, Васнецова, Врубеля и др. Внимание гостей привлек большой приток посетителей в галерею. Английские гости выразили пожелание еще раз осмотреть сокровищницу русского искусства.

Вчера вечером члены английской парламентской делегации присутствовали на балете Б. Асафьева «Бахчисарайский фонтан» в Большом театре СССР. (ТАСС).

СПЕКТАКЛИ ПОЛЬСКИХ АРТИСТОВ НА МОСКОВСКОЙ СЦЕНЕ

Вчера гастролирующий в Москве Государственный ордена Трудового знамени первой степени польский театр второй раз показал спектакль «Юлиус и Этель».

Уже восьмой день польские артисты успешно выступают на сцене Малого театра. За эти дни они познакомили московских зрителей с лучшими своими постановками. Гости показали инсценировку известного романа Б. Пруса «Кукла» в постановке художественного руководителя театра Б. Домбровского; комедию «Муж и жена» польского классика Александра Фредро, поставленную Б. Коженевским; «Дядю Ваню» А. Чехова — спектакль, подготовленный режиссером М. Верцинской к 50-летию со дня смерти классика русской драматургии.

Были показаны трагедия П. Корнеля «Сид» в постановке Э. Верцинского, современная польская комедия Ежи Юрандота «Такие времена», поставленная М. Выжиковским. В репертуар гастролей включена также пьеса Константина Симонова «Чужая тень», подготовленная к постановке режиссером Я. Кречмаром.

Показанные спектакли, вызвавшие большой и заслуженный интерес московских зрителей, отличает прекрасный и строгий художественный вкус, они ярко свидетельствуют о высокой театральной культуре польского театра, демонстрируют замечательное искусство лучших его мастеров.

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИЛЕТИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПАРАД И ДЕМОНСТРАЦИЯ В ПЕКИНЕ

Никогда еще Пекин не выглядел так празднично, как сегодня, в день пятой годовщины Китайской Народной Республики. Особенно величественна и красива в праздничном убранстве площадь Тяньаньмынь.

Солнечные утренние лучи, проникающие сквозь дымку перистых облаков, озаряют золотые звезды на государственном гербе, который возвышается над трибунами, как символ крепнущего могущества и непобедимости Китайской Народной Республики. Рядом — портрет вождя китайского народа товарища Мао Цзэ-дуна.

Как бы подчеркивая ширь площади, с обеих сторон ее рельефно выделяются лозунги: «Да здравствует марксизм-ленинизм!», «Да здравствует мир!». А в центре сверкают слова, начертанные здесь пять лет тому назад: «Да здравствует Китайская Народная Республика!», «Да здравствует великое единство народов всего мира!».

На площади выстраиваются части Народно-освободительной армии, слушатели военной академии, курсанты различных военных училищ. На трибунах — члены ЦК Коммунистической партии Китая, руководители различных демократических партий, депутаты Всекитайского собрания народных представителей, ответственные работники правительственных учреждений, представители профсоюзных, молодежных и других общественных организаций, Герои труда, Герои Народно-освободительной армии, видные ученые, работники литературы и искусства.

На трибунах присутствуют члены дипломатического корпуса, делегация китайских народных добровольцев, сражавшихся в Корее, а также члены делегации деятелей советской культуры, работники Выставки достижений экономического и культурного строительства в СССР, артисты Государственного ансамбля народного танца СССР под руководством Игоря Моисеева, многочисленные культурные и общественные делегации, прибывшие из Польши, Румынии, Германской Демократической Республики, Чехословакии, Индии, Индонезии, Бирмы и других стран.

10 часов. Взоры всех присутствующих обращаются к центральной трибуне Тяньаньмынь. Бурей аплодисментов встречают собравшиеся на площади появление Председателя Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дуна, заместителя Председателя КНР Чжу Дэ, председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци, премьера Государственного совета Чжоу Энь-лая, заместителя премьера Государственного совета Чэнь Юня и других руководителей правительства и Компартии Китая, а также руководителя Советской правительственной делегации Н. С. Хрущева, членов делегации Н. А. Булганина, А. И. Микояна, Н. М. Шверника, глав правительственных делегаций: Польской Народной Республики — Болеслава Берута, Корейской Народно-Демократической Республики — маршала Ким Ир Сена, Румынской Народной Республики — Георге Апостола, Монгольской Народной Республики — Самбу, Чехословацкой Республики — Вацлава Копецкого, Венгерской Народной Республики — Андраша Хегедюш, Германской Демократической Республики — Лотара Больца, Народной Республики Болгарии — Райко Дамянова, Демократической Республики Вьетнам — Хоанг Минь Зиама, Народной Республики Албании — Бехара Штюлла, а также членов правительственных делегаций.

Мэр города Пекина Пын Чжэнь объявляет о начале празднества. Над притихшей площадью величественно звучит Государственный гимн КНР. Один за другим грохочут орудийные залпы праздничного салюта.

Как только отгремел салют, войска, расположенные на площади Тяньаньмынь, становятся по команде «смирно».

В открытом автомобиле на площадь въезжает министр обороны КНР генерал Пын Дэ-хуай. Он принимает рапорт командующего парадом генерала Ян Чэн-у и вместе с ним объезжает войска. Затем, поднявшись на трибуну, генерал Пын Дэ-хуай оглашает следующий праздничный приказ:

«Товарищи бойцы и командиры китайской Народно-освободительной армии!

Сегодня мы празднуем великий праздник — пятую годовщину со дня образования Китайской Народной Республики. Китайская Народно-освободительная армия вместе со всем народом горячо отмечает великие успехи, достигнутые нашей страной за прошедшие пять лет, отмечает успешное завершение первой сессии Всекитайского собрания народных представителей первого созыва, принятие Конституции Китайской Народной Республики и сформирование новых руководящих государственных органов.

За истекшие пять лет наша великая родина под руководством Коммунистической партии Китая, Центрального народного правительства и Председателя Мао Цзэ-дуна, идя по пути строительства социализма и социалистических преобразований, добилась огромных успехов как в области политики, так и в области экономики и культуры. Повысился материальный и культурный уровень жизни населения нашей страны.

Прекращение военных действий в Корее и восстановление мира в Индо-Китае свидетельствуют о том, что наш народ вместе с великим Советским Союзом, странами народной демократии, всеми миролюбивыми соседними государствами, а также со всеми миролюбивыми странами и народами всего мира добился величайших успехов в борьбе за мир в Азии и во всем мире, в борьбе за ослабление международной напряженности. Отношения мирного сотрудничества нашей страны со всеми миролюбивыми государствами с каждым днем все более и более укрепляются.

С 15 по 28 сентября сего года в нашей стране проходила первая сессия избранного на основе всеобщих выборов Всекитайского собрания народных представителей первого созыва.

Как отметил Председатель Мао Цзэ-дун, «наша нынешняя сессия имеет великое историческое значение. Это — веха, знаменующая новые победы и новые успехи, достигнутые нашим народом с момента основания нашей республики в 1949 году. Конституция, которая должна быть выработана и принята на настоящей сессии, значительно продвигает вперед дело социализма в нашей стране».

В Конституции КНР записано, что «вооруженные силы Китайской Народной Республики принадлежат народу». Следовательно, наша армия должна и впредь развивать свои славные традиции служения народу, поддерживать правительство, защищать интересы народа, образцово блюсти Конституцию и законы, поддерживать общественный порядок и уважать нормы общественной морали.

В Конституции указано, что священной обязанностью вооруженных сил Китайской Народной Республики является «охрана завоеваний народной революции и достижений государства в области строительства, охрана суверенитета и территориальной целостности и безопасности страны». Поэтому борьба за освобождение Тайваня является еще не завершенной задачей китайской народно-освободительной войны. Освобождение Тайваня есть почетная задача, возложенная на китайскую Народно-освободительную армию. Наша армия, всецело опираясь на народ нашей страны и удваивая свои усилия, должна непременно добиться освобождения Тайваня из-под господства американского империализма и предательской клики Чан Кай-ши и не прекращать борьбы, пока цель не будет достигнута. Наша борьба является справедливой, и мы непременно добьемся победы.

В целях освобождения Тайваня и предотвращения возможных агрессивных действий со стороны империализма в отношении священной территории нашей страны, а также в целях обеспечения мирного строительства в нашей стране и упрочения мира в Азии и во всем мире приказываю: быть всегда в боевой готовности, усиливать боевую и политическую подготовку, укреплять концентрированную, единую волю, повышать социалистическую сознательность, всемерно изучать весь передовой опыт Советской Армии, овладевать искусством ведения современного боя, развивать революционный героизм, подчиняться приказам, соблюдать дисциплину и бороться за успешное выполнение любого военного задания!

Да здравствует китайская Народно-освободительная армия!

Да здравствует Китайская Народная Республика!

Да здравствует Коммунистическая партия Китая — организатор всех наших побед!

Да здравствует великий вождь китайского народа Председатель Мао Цзэ-дун!»

Начинается торжественный марш. Первым проплывает перед трибунами знамя Военной академии Народно-освободительной армии. Слушатели этой прославленной кузницы полководческих кадров открывают парад. За ними один за другим проходят батальоны военных училищ.

Ярко выделяется на фоне армейских мундиров защитного цвета белоснежная форма моряков. С ощетинившимися штыками печатают шаг пехотные подразделения. Салютуя шашками, эскадрон за эскадроном проезжают кавалеристы.

Затем наступает очередь могучей боевой техники, которой ныне превосходно оснащена Народно-освободительная армия. Гул моторов оглашает площадь. По шесть в ряд проносятся мотоциклы, движутся грузовики с бойцами. Вслед за мотопехотой и авиадесантниками на площади появляется артиллерия. Здесь орудия самых различных систем и калибров — от автоматических противотанковых пушек до тяжелых гаубиц на гусеничном ходу. Движутся зенитные орудия. Трибуны восторженно рукоплещут артиллеристам. Десятки чанкайшистских воздушных пиратов, обученных в американских школах, летавших на американских самолетах, были сбиты доблестными зенитчиками.

Камни площади Тяньаньмынь дрожат от могучей поступи танков. И в лязге гусениц, грохоте моторов кажется бесшумным полет боевых самолетов. Воздушный парад открывает четырехмоторный флагманский корабль, сопровождаемый двумя реактивными истребителями. Над головами зрителей проплывают эскадрильи бомбардировщиков. С огромной скоростью проносятся реактивные истребители.

Сегодняшний парад вновь показал, что вооруженные силы республики зорко стоят на страже завоеваний революции, что они готовы с честью выполнить священную обязанность, возложенную на них Конституцией.

Парад окончен. На несколько минут площадь пустеет. Взоры всех устремлены налево, откуда движется сводная колонна знаменосцев трудящихся столицы. Впереди высится государственный герб Китайской Народной Республики. Развевающиеся алые пятизвездные знамена медленно проплывают через всю площадь. Демонстранты несут портреты Мао Цзэ-дуна, Чжу Дэ, Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лая, Чэнь Юня, Сунь Ят-сена, портреты Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, портреты руководителей партии и правительства Советского Союза, портреты руководителей братских коммунистических и рабочих партий.

С трибун горячо рукоплещут сводной колонне пекинских школьников. Они идут впереди своих отцов и матерей с букетами живых цветов.

Колонны демонстрантов сменяют одна другую. Звонко звучат голоса: «Да здравствует Китайская Народная Республика!», «Да здравствует мир!», «Да здравствует Мао Цзэ-дун!».

Демонстранты движутся по площади сразу несколькими колоннами. В необыкновенно ярком украшении колонн бросается в глаза главное: труженики Китая заняты мирным, созидательным трудом, они с гордостью демонстрируют замечательные достижения народа за пять минувших лет. Демонстранты несут модели новых машин, механизмов, которых ранее не выпускали в Китае.

В белоснежных фартуках идут работницы Первой Пекинской текстильной фабрики, которая пущена в канун праздника. Труженики паровозоремонтного завода несут диаграммы, свидетельствующие о постоянном росте производительности труда, о новых успехах коллектива. О новых победах рапортуют стране рабочие завода сельскохозяйственного машиностроения. В последнее время они освоили выпуск новых машин. Шахтеры шахт Цзинси рапортуют о том, что они увеличили добычу за пять лет более чем в полтора раза. Рабочие Первого машиностроительного завода несут макет фрезерно-строгального станка. Они освоили выпуск новых станков в канун праздника.

Идут работники государственной торговли. Транспаранты, которые они несут, рассказывают о том, что пекинцы покупают сейчас ежегодно в четыре раза больше продуктов питания и промтоваров, чем в 1949 году. Эта цифра — знак роста народного благосостояния.

Мы видим загорелые лица крестьян пригородных районов. Колхоз «Хунсин», сельскохозяйственный производственный кооператив «Баосюесян» и другие хозяйства рапортуют об увеличении производства овощей для жителей столицы, о росте сбора хлопка.

Площадь заполняется молодежью. Жизнерадостные, улыбающиеся лица. Это — студенты высших учебных заведений. Пекин стал крупнейшим культурным центром страны. В его 26 институтах и университетах учится вдвое больше студентов, чем до освобождения.

Многотысячную колонну работников культуры открывает сводный хор, составленный из артистов, армейских и крестьянских художественных ансамблей. Звонкие молодые голоса поют песню «Любимая родина». Сотни юношей и девушек исполняют перед трибунами широко популярные в Китае танец сборщиков чая и танец с шелком.

Демонстрацию завершают физкультурники столицы. Бурными аплодисментами награждают зрители девушек, выполняющих красивые упражнения с обручами, и юношей, показывающих упражнения с шестами.

Более трех часов продолжалась праздничная демонстрация. В ней приняло участие свыше полумиллиона человек. Это была величественная демонстрация крепнущей силы великой Китайской державы, небывалого единства шестисотмиллионного народа, его сплоченности вокруг коммунистической партии и правительства. Это была величественная демонстрация непреклонной решимости китайского народа превратить свою родину в могучее социалистическое государство.

В сегодняшней демонстрации китайский народ вновь показал, какие тесные узы дружбы связывают его с советским народом, со всем прогрессивным человечеством. Он вновь выразил свою непреклонную волю к миру. Слова «Да здравствует мир!» скандировали сегодня все: пионеры и шахтеры, железнодорожники и студенты. Праздничное шествие трудящихся Пекина явилось мощной демонстрацией решимости китайского народа освободить исконную китайскую территорию — остров Тайвань.

Вечером, когда над городом вспыхнули золотые гирлянды праздничной иллюминации, площадь Тяньаньмынь снова заполнилась ликующим народом. Здесь состоялось народное гулянье.

Скользящие над толпами серебристые лучи прожекторов освещают счастливые, улыбающиеся лица танцующих. Звуки музыки, льющейся из репродукторов, грохот барабанов, мелодии песен, которые поют вместе сотни людей, сливаются в радостную симфонию всенародного торжества. В небе с шумом рвутся ракеты, разбрасывая брызги огненного дождя. Пекинцы веселятся от души. И вместе с ними это веселье разделяют посланцы всего китайского народа, удостоившиеся чести приехать в столицу на великое празднество. Эту радость разделяют зарубежные друзья Китая, приехавшие в Пекин из многих стран.

Как радостный, незабываемый праздник, прошел в столице Китая и во всей стране день пятилетия республики.

А. КОЖИН, В. ОВЧИННИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пекин, 1 октября.

Трудящиеся всех стран отмечают пятилетие Китайской Народной Республики

Все прогрессивное человечество торжественно отмечает пятую годовщину со дня провозглашения Китайской Народной Республики.

Во многих странах состоялись торжественные заседания, собрания, вечера и митинги, посвященные этой исторической дате. Торжественные заседания состоялись в Варшаве, Бухаресте, Праге, Софии, Улан-Баторе и других городах.

В Будапеште открылась промышленная выставка, посвященная успехам народного Китая. В Румынии на фабриках и заводах, в учреждениях и учебных заведениях были прочитаны лекции и доклады, посвященные национальному празднику китайского народа и его достижениям в развитии экономики и культуры.

В Стокгольме Шведско-китайское общество устроило торжественное собрание, посвященное пятой годовщине Китайской Народной Республики. Участники собрания выступили за немедленное восстановление законных прав Китайской Народной Республики в ООН.

Празднование пятилетия Китайской Народной Республики прошло под знаком укрепления дружественных отношений с великим китайским народом.

О заключении международной конвенции (договора) по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения

Речь делегата СССР тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 30 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 30 сентября. (ТАСС). Ниже приводится текст речи делегата СССР тов. Вышинского, произнесенной на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 30 сентября:

Господин председатель!

Господа делегаты!

По установившемуся обычаю Генеральная Ассамблея начинает свою работу с общей дискуссии, которая дает возможность делегациям изложить свои позиции по вопросам, которые они считают наиболее важными и заслуживающими наибольшего внимания со стороны Генеральной Ассамблеи.

Некоторые делегации уже воспользовались этой возможностью, причем не обошлось и без попыток дать анализ современного международного положения, дать оценку роли, которая в этих событиях принадлежала Организации Объединенных Наций, и попытаться определить исторические, так сказать, перспективы дальнейшего развития событий, открывающиеся перед Организацией Объединенных Наций и всем миром.

Отмечая, что в повестке дня IX сессии стоит ряд вопросов, с которыми Организация Объединенных Наций имела дело уже на прошлых сессиях, и классифицируя эти вопросы языком ботаники как «многолетние растения», многие делегаты, однако, не делали попыток дать объяснение этого факта, а если и делали такие попытки, то, на наш взгляд, эти попытки едва ли можно признать удачными. Нельзя, разумеется, признать удачным такой анализ мировых событий, когда исторический процесс представляется в виде бессвязного нагромождения фактов, порождаемых злой волей людей, стремящихся, как здесь выражались некоторые делегаты, нарушить мировой порядок и тем самым вынуждающих своим беспокойным поведением благоразумных и благолетельных представителей других государств предаваться таким занятиям, как гонка вооружений, накопление атомных и водородных бомб, сколачивание новых блоков, организация на чужих территориях новых баз, разработка планов новой мировой войны.

Такие представления о развитии мировых событий не имеют, разумеется, ничего общего с действительным пониманием процесса исторического развития общества. Рассуждающие подобным образом за деревьями не видят, в полном смысле этого слова, леса. Они не видят действующих в процессе исторического развития закономерностей. Между тем с такой принципиальной позиции можно не только правильно понять значение мировых событий, таких, как, например, широко развернувшееся национально-освободительное движение в странах Азии, но определить и позицию и тактику Организации Объединенных Наций, которые, в свою очередь, должны предопределить программу действий и мероприятий ООН в отношении этих событий.

Нельзя не отметить также и такого обстоятельства, как попытки прославить деятельность ООН за прошлые годы, хотя это и находится в явном противоречии со всеми известными фактами, свидетельствующими, что ООН как международная организация, призванная поддерживать международный мир и безопасность, во многих случаях играла печальную роль, нарушая свой долг действовать, как этого требует Устав ООН, в согласии с принципами справедливости и международного права, и тем самым подрывая свой международный авторитет. Верность принципам ООН и ее Уставу является важнейшим условием успешной деятельности Организации Объединенных Наций.

В своем выступлении 23 сентября Даллес заявил, что народ США искренне верит в цели и принципы, изложенные в Уставе ООН. Мы не сомневаемся, что народ США искренне верит в цели и принципы ООН, но американский народ мало имеет дела с такими вопросами. Те же, кто в США имеет отношение к делам ООН, нередко не считаются с принципами этой организации, нарушая эти принципы и далеко уходя от целей Организации Объединенных Наций. Разве не об этом говорит повторяющаяся из года в год, в течение вот уже нескольких сессий, история с приглашением Китайской Народной Республики занять свое законное место в Организации Объединенных Наций?

Упорное сопротивление некоторых делегаций, поддерживающих незаконную и противоречащую принципам Устава ООН и международного права позицию в этом вопросе Соединенных Штатов Америки, подтверждает, что эти делегации не склонны считаться с необходимостью быть верными принципам ООН.

Мы не устанем указывать на такое ненормальное положение. Мы глубоко уверены, что справедливое требование не мешать КНР занять в ООН свое законное место должно быть удовлетворено и что участие в нашей работе представителей правительства Китайской Народной Республики явится серьезнейшим вкладом в усилия стран, ставящих целью своей деятельности в ООН поддержание мира, осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

Среди этих задач имеются исключительно важные задачи, решение которых направлено на устранение угрозы новой мировой войны и укрепление всеобщего мира. В ряду мер, которые должны быть приняты для этого, имеются меры исключительно важного значения, как запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с изъятием их из вооружения государств, существенное сокращение вооружений и установление контроля за осуществлением этих решений и ряд других.

Принятие Ассамблеей согласованных решений по таким важным вопросам, несомненно, оказало бы исключительно благотворное влияние на дальнейшее уменьшение международной напряженности и улучшение отношений между государствами.

Советский Союз глубоко убежден, что имеются все возможности для достижения договоренности по неурегулированным проблемам, отвечающей интересам укрепления мира и международной безопасности, при условии соблюдения принципа суверенного равенства государств и невмешательства в дела других государств, взаимного уважения прав и интересов государств и выполнения принятых на себя международных обязательств. При таких условиях перспектива урегулирования неурегулированных международных вопросов является вполне реальной перспективой. Мы убеждены в этом. Наше убеждение в реальности такой перспективы основывается раньше всего на уверенности в том, что все народы заинтересованы в мире и международном сотрудничестве, в развитии мирных международных связей.

В этой своей уверенности мы опираемся на ленинское учение о возможности мирного сосуществования государств, независимо от различия их общественного строя. Такая уверенность находит себе подтверждение в почти 40-летней практике СССР в поддержании добрососедских отношений со многими странами, несмотря на различие их общественного строя. Нередко делаются попытки умалить значение принципа мирного сосуществования. Заявляют, как это совершенно неосновательно сделал г. Даллес в выступлении 15 мая с. г. в Вильямсберге, что будто бы «сосуществование не предусматривается советской коммунистической теорией или практикой и может лишь означать, что некоммунистам разрешают физическое существование». В свою очередь, чилийский делегат в вопросу о сосуществовании отнесся просто, как к лозунгу, выдвинутому, как он выразился, пропагандистской машиной агрессора. Ни то, ни другое замечание не имеют под собой никакой решительно почвы. Можно было бы привести многочисленные факты в подтверждение этого положения. Но не достаточно ли будет напомнить, что еще в 1922 году В. И. Ленин, высказываясь по поводу возможности сближения на почве экономических интересов Российской республики с капиталистическими странами, в частности с Англией, в интервью корреспонденту «Обсервер» и «Манчестер гардиан» заявил: «...Мы считаем, что вполне дружественные отношения с обеими державами (речь шла об Англии и о Франции) являются вполне возможными и составляют нашу цель... Мы считаем, что правильно понятые интересы Англии и Франции равным образом будут действовать в этом направлении...»

Вопрос тогда ставился так: мыслима ли такая вещь, чтобы социалистическая республика существовала в капиталистическом окружении? На этот вопрос великий организатор Советского государства В. И. Ленин отвечал: «Это казалось немыслимым ни в политическом, ни в военном отношении. Что это возможно в политическом и военном отношении, это доказано, это уже факт. А в торговом отношении? А в отношении экономического оборота? Ну, а связь, помощь, обмен услуг отсталой разоренной земледельческой России с передовой промышленно богатой группой капиталистических держав,— это возможно? Разве нам не грозили тем, что нас окружат колючей проволокой и что поэтому никаких экономических отношений не будет существовать?»

Говорили, грозили и пробовали соответственно действовать. Но опыт уже того времени убедительно доказал, что, несмотря на все попытки игнорировать важность государственных и экономических отношений между Советской республикой и другими государствами западного мира,— эти попытки никаких результатов не дали. Западным странам пришлось признать возможность сосуществования государств, независимо от их общественного строя.

Что касается Советского Союза, то он всегда стоял и стоит на этой позиции. Все последующее развитие отношений Советского государства с капиталистическими странами подтвердило важность, реальность, необходимость принципа сосуществования.

Сейчас только архиреакционеры в западных странах продолжают сопротивляться признанию этого важного принципа, имеющего серьезное практическое значение, который всегда играл и должен играть впредь важную роль в деле развития нормальных международных отношений.

Советское правительство, направляя все свои усилия на мощное развитие мирного хозяйственного строительства в Советском Союзе, принимает вместе с тем все меры, направленные на обеспечение нормальных внешнеполитических связей с другими государствами, на нормализацию международных отношений

«Мы,— говорил Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков на заседании Верховного Совета СССР,— последовательно проводим политику мира и укрепления международного сотрудничества».

Таковы основа и цель всей внешней политики Советского государства.

Во внутренней жизни Советского Союза целью советской политики является неуклонное повышение экономического уровня нашего народного хозяйства, материального и культурного уровня советских людей, всего советского общества. Главная масса государственных средств направляется на расходы, связанные с ростом промышленного производства, сельского хозяйства и товарооборота, а также грузооборота по всем видам транспорта. Громадные суммы, исчисляемые миллиардами и миллиардами рублей, расходуются на социально-культурные мероприятия, на всеобщее образование, подготовку кадров, развитие науки и искусства, на социальное обеспечение, пенсионное обеспечение, пособия многодетным и одиноким матерям и т. д. и т. п.

В бюджете Советского Союза на текущий год расходы на культурно-бытовые нужды на 40 проц. превышают расходы на нужды обороны, причем расходы на нужды обороны составляют лишь 17,8 проц., т. е. на 2,6 проц. ниже прошлого года. Такая политика исключает преобладание в бюджете Советского государства расходов, идущих на военные цели, тем более исключает какие бы то ни было мероприятия, связанные с гонкой вооружений, организацией военных баз на чужих территориях, организацией военных блоков. Советский Союз принципиально и практически отвергает такую политику. Этим объясняются и те настойчивые усилия, какие делает Советский Союз, добиваясь запрещения атомного оружия и другого оружия массового уничтожения, запрещения пропаганды войны, существенного сокращения вооружений и вооруженных сил.

Советский Союз убежден, что политика, опирающаяся на указанные выше принципы, только и может привести к укреплению международного доверия и международного сотрудничества, к устранению разделения стран мира на враждующие между собой лагери.

Нельзя не напомнить в этой связи слова В. М. Молотова в заявлении об итогах Берлинского совещания:

«Мы стремимся к тому, чтобы в вопросе о защите мира не было двух лагерей как в Европе, так и во всем мире. Мы призываем все европейские государства **отказаться от создания военных группировок**, направленных друг против друга, так как создание таких группировок не может не привести к войне. Вместо этого мы предлагаем **образовать единый лагерь всех европейских государств**, стремящихся к обеспечению своей безопасности и укреплению мира в Европе». Это верно по отношению ко всем государствам мира.

Исходя из признания, что в деле сохранения мира должен быть единый лагерь, Советское правительство возражало и возражает против создания отдельных замкнутых группировок некоторых государств, как, например, «европейское оборонительное сообщество», противопоставляющих себя другим государствам и являющихся не чем иным, как военными блоками с явно агрессивными целями. Такое положение противоречит основным принципам международного права и международного общения, на которые опирается внешняя политика Советского Союза.

Там, где царят эти принципы, царит мирное, дружественное сотрудничество между народами, благоприятствующее укреплению международного доверия и взаимного уважения, укреплению общего мира и международной безопасности. В этой связи нельзя не напомнить о пяти принципах, которые признали необходимым положить в основу своих взаимоотношений Индия, Китайская Народная Республика и Бирма в результате переговоров в Дели и в Рангуне в июне этого года. Эти принципы гласят: 1. Взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета; 2. Ненападение; 3. Невмешательство во внутренние дела друг друга; 4. Равенство и взаимная выгода; 5. Мирное сосуществование.

Мы горячо приветствуем эти принципы.

Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи начала свою работу в условиях некоторого уменьшения напряженности в международных отношениях в связи с прекращением войны в Корее и восстановлением мира в Индо-Китае.

Бесспорно, что 1954 год начался под знаком ослабления международной напряженности. В этом большая заслуга как Берлинского совещания четырех министров иностранных дел, так, в особенности, и Женевского совещания министров иностранных дел пяти держав — США, Англии, Франции, СССР и КНР — с участием представителей других государств.

В Берлине удалось немногое сделать, но и то, что там было сделано, имеет большое международное значение. Главное здесь — это то, что Берлинское совещание прорвало плотину, мешавшую встречам представителей четырех держав, и открыло путь к Женеве. Заслуга Берлинского совещания и в том, что оно более отчетливо, чем это было видно до него, показало органическую связь между решением таких проблем, как германский вопрос и вопрос об обеспечении европейской безопасности.

Разумеется, эти вопросы имеют весьма большое международное значение, в силу чего особенно важно ясно и правильно представлять себе и пути решения этих вопросов. Правда, в речи государственного секретаря США 23 сентября не были указаны такие пути. Несколько беглых фраз, посвященных этим вопросам, носивших лишь описательный характер, притом представляющих собой в некотором смысле импровизацию, противоречащую фактам, нельзя принимать в расчет при обсуждении средств и способов решения этих вопросов. Касаясь германского вопроса, Даллес заявил, что «расчленение Германии не может быть вечным без серьезного риска». С этим нельзя не согласиться. Но в чем действительно заключается этот риск? Разве не в том, что вместо восстановления единой, миролюбивой, демократической и независимой Германии, возглавляемой общегерманским правительством, как это предлагает Советский Союз, будут пытаться воссоздать Германию как милитаристское государство во главе с реваншистами типа фельдмаршала Кессельринга и К°.

В таком решении германского вопроса действительно заключается серьезный риск — риск развязать милитаристские агрессивные силы, уцелевшие в Западной Германии после окончания второй мировой войны, риск, что эти силы проложат дорогу новой войне, вопреки интересам европейских народов, как и интересам германского народа. Вот где действительно таится настоящая опасность для Европы, и не только для Европы, но и для всего мира. Даллес, бегло затронув вопрос о Германии, пытался изобразить дело так, что предложения Советского Союза якобы усугубляют «опасное разделение» Германии. Такое умозаключение лишено всякой почвы. Наоборот, предложения западных держав не способны содействовать объединению Германии как миролюбивого, демократического и независимого государства и могут привести лишь к закреплению раскола Германии.

Вот почему Советский Союз так настойчиво и решительно предупреждает об угрожающей Европе и всему миру опасности, идущей с этой стороны, из логова фашистского зверя, ожидающего, когда пробьет час новой войны, когда протрубит рог прусско-германской военщины во главе с рейнско-рурскими монополистами, жаждущими денег и крови. Этого нельзя допустить. Нельзя допустить, чтобы еще раз повторилась история, чтобы наши дети и внуки пережили кровавую трагедию новой войны.

Даллес заявил также, что «проблема мира в Европе стала более сложной из-за недавней неудачи осуществить «европейское оборонительное сообщество». Такое утверждение также лишено основания, так как именно навязывание Европе договора «ЕОС» осложняет проблему мира в Европе, поскольку «ЕОС» является явной угрозой безопасности европейских народов, хорошо это понимающих и борющихся против такой угрозы как своим интересам, так и интересам всех миролюбивых народов. «ЕОС» преподносится как «органическое единство», объединяющее вооруженные силы некоторых западноевропейских государств, что, как утверждал Даллес, обеспечивает якобы его неагрессивный характер.

Факты говорят, однако, другое. Факты свидетельствуют, что западногерманские милитаристы уже в настоящее время напрягают силы, чтобы добиться восстановления своей военно-промышленной и военной мощи. Включение в вооруженные силы «ЕОС» сначала 12 западногерманских дивизий, а затем увеличение их до 60 с доведением общей численности западногерманской армии через 2—3 года до 800.000 штыков, как об этом открыто заявил Бланк, фактический военный министр Бонна,— вот путь наращивания вооруженных сил будущей «Дейчланд юбер аллес», которая, несомненно, вновь попытается дать себя знать, обрушившись огнем и мечом на своих соседей, на всю остальную Европу.

Вот откуда идет угроза европейской безопасности. Вот где уже сейчас сверкают молнии надвигающейся военной грозы! Не видеть этого могут лишь политические слепцы или политические авантюристы, заинтересованные в развязывании новой мировой войны.

Восстановление германской военной мощи, как показывает история Европы, является, несомненно, угрозой безопасности Европы и всего мира. Это не скрывают от себя многие вдумчивые и способные здраво разбираться в фактах люди, даже принадлежащие к крупным деловым кругам США. Так, известный американский банкир Джеймс Уорберг в своей книге (1953 г.) «Германия — ключ к миру» по поводу планов восстановления германского милитаризма писал:

«Мы создали или помогли создать новую ампутированную германскую нацию в составе 48 миллионов охваченных беспокойством жителей — противоестественное государство, угрожающее будущности германского народа не меньше, чем миру в Европе, а в конечном счете и безопасности Соединенных Штатов... Эта новая Германия создавалась исключительно Западом под нашим руководством. Это не та «новая» мирная демократическая Германия, о создании которой мы говорили годы назад. Это старая Германия... Германия, породившая Гитлера, Германия промышленных магнатов и политических бюрократов, каким-то образом уцелевших, несмотря на все политические перемены».

Известный английский историк, консультант английского Даунинг-стрита проф. Хэдлэм-Морли еще в 1925 году писал в своей книге «Очерки дипломатической истории»: «Если Германия восстановит полностью свою военную мощь, то, как это было и в прошлом, острие германской армии... будет всегда направлено против Франции и Бельгии». Но германский милитаризм представляет собой угрозу не только благополучию Франции и Бельгии, но и других европейских стран, как-то: Польши, Чехословакии, Англии, Советского Союза.

Говорят о гарантиях против военной угрозы, которую несет европейским народам возрожденный германский милитаризм. Говорят о специальных соглашениях, таких, как Локарно. Локарнский договор тоже ведь объявляли «началом новой эры в Европе и во всем мире», торопясь втянуть Германию в Лигу Наций. В действительности, Локарнский договор, как говорил И. В. Сталин, был планом расстановки сил для новой войны, а не для мира. Локарно, говорил Сталин, было чревато новой войной. Даже Клемансо назвал Локарнское соглашение «клочком бумаги, который Германия разорвет тогда, когда это ей понадобится».

Так и случилось, когда, спустя 10 лет, гитлеровская Германия в одностороннем порядке разорвала Локарнский договор, сделав этот решительный шаг по пути к подготовке новой мировой войны, которая и разразилась в 1939—1941 гг. И разве даже в настоящее время не делаются попытки оправдать разбойничью войну немецких фашистов против демократических стран и, главным образом, против Советского Союза, изображая нападение Германии на Советский Союз в 1941 году в качестве якобы «оборонительной войны», продиктованной в известной мере соображениями о будущем демографическом положении Германии по сравнению с ее противниками? Разве стесняются выступать на защиту военных авантюр различные так называемые «ученые» в некоторых странах Запада, в том числе в США, наполняющие книжный рынок своей лженаучной макулатурой, вроде всяких спикменов, поссони, страус-хюпе и им подобных? Эти господа договорились до утверждения, что во второй мировой войне «демография была оружием войны» и что «война является главным арбитром, предопределяющим судьбы наций», а средством, от которого зависит решение этого арбитра, является сила. В США наиболее ходким товаром, вследствие поощрения со стороны влиятельных милитаристских, агрессивных американских кругов, на литературном рынке является указанная мною выше широко распространенная макулатура.

Верность договорам не в почете у империалистических монополистов. Западная Германия, где восстановлены традиции старой, главным образом, гитлеровской дипломатии, не представляет собой в этом отношении никакого исключения. Западная Германия находится в руках американских и западногерманских монополий, в частности, рейнско-рурских, подлинных носителей кайзеровской агрессии, унаследованной и гитлеровской и аденауэровской политикой. Под прикрытием разговоров «об обороне» идет на всех парах милитаризация Западной Германии, причем особенные усилия в деле восстановления военной мощи Западной Германии предпринимают американские монополисты, связанные давнишними узами явного и тайного сотрудничества с западногерманскими монополистами на поприще подготовки войны, являющейся важным фактором осуществления американских планов мирового господства.

Такое положение еще резче подчеркивает военно-агрессивный характер «ЕОС», костяком которого должны явиться вооруженные силы Западной Германии, правящие круги которой лелеют реваншистские планы. Разве не об этом говорит, например, такая реваншистская резолюция боннского бундестага: «Правительству поручается довести до сведения стран — участниц договора о европейской армии, что нынешние границы Германии как на Востоке, так и на Западе ни в коей мере не устраивают федеральную республику».

Не удивительно, что широкое общественное движение во всех странах, особенно в европейских странах, в том числе во Франции, помня уроки двух минувших мировых войн, оказывает решительное сопротивление ратификации этого договора, столь опасного для французского народа, для всех соседних с Западной Германией стран, для всех миролюбивых народов. Провал этого договора во Франции явился крупной победой сил мира. Провал этого договора явился вместе с тем серьезным ударом по политике «с позиции силы». Он явился серьезным предупреждением вдохновителям войны, ее пропагандистам и организаторам. Сторонники «ЕОС», естественно, оплакивают постигшую этот договор неудачу как большое несчастье. Они продолжают вместе с тем искать новые варианты, которые могли бы обеспечить успех их планов, аналогичных планам, преследующим создание европейского оборонительного сообщества. Как отличны друг от друга интересы стран лагеря мира, с одной стороны, и руководителей стран противоположного лагеря — с другой! Отклонение Национальным собранием Франции договора «ЕОС» убедительно свидетельствует о том, насколько чужда интересам миролюбивых народов политика создания противопоставленных друг другу группировок государств в Европе. Естественно, что указанное решение французского парламента было встречено с удовлетворением всеми теми, кто не на словах, а на деле за действительную безопасность народов Европы, за укрепление всеобщего мира. Миролюбивые народы рассматривают этот акт как счастье для судеб мира. Другие склонны рассматривать это как несчастье для судеб мира. Две разные позиции, каждая из которых сама говорит за себя.

Проблема европейской безопасности совершенно не отделима от германского вопроса. Как в одном, так и в другом вопросах имеются две принципиально различные политические линии: одна — за объединенную, миролюбивую, демократическую Германию и создание в целях осуществления такой программы Временного общегерманского правительства, причем объединение Германии должно быть осуществлено на основе действительно свободных и демократических общегерманских выборов для созыва Общегерманского Учредительного собрания. Другая линия нашла свое выражение в плане трех западных держав, характерной особенностью которого является попытка связать будущее общегерманское правительство в течение 50-ти лет обязанностью выполнять, как говорится в плане, «международные права и обязательства» боннского правительства. Такое положение, естественно, исключает всякую возможность для Германии действовать в течение этих 50-ти лет «свободно и суверенно» в настоящем значении этих слов. С другой стороны, этот план не предусматривает мероприятий, которые были бы способны предотвратить или задержать дальнейший рост милитаристских и реваншистских устремлений. Следует напомнить, с другой стороны, что в основу общеевропейского договора, предложенного Советским Союзом, положен принцип коллективной защиты государств — участников общеевропейского договора против вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям обеспечения коллективной безопасности в Европе. Такая европейская система создала бы, таким образом, реальные условия безопасности в Европе. Она явилась бы серьезным шагом вперед в этом важном деле и создала бы более благоприятные условия и для урегулирования германской проблемы на основе создания единой, миролюбивой, независимой и демократической Германии. Сама жизнь показывает, что урегулирование германского вопроса возможно лишь при урегулировании вопроса о безопасности в Европе. Надо также подчеркнуть, что решение германского вопроса, несомненно, облегчило бы решение и австрийского вопроса.

В своем выступлении на Генеральной Ассамблее Даллес также коснулся австрийского вопроса, сделав неудачную попытку изобразить дело так, что в момент, когда казалось, что австрийский договор может быть уже подписан, Советский Союз выдвинул якобы новые условия. Это не соответствует действительности. Государственный договор с Австрией в основе был согласован между четырьмя державами, за исключением лишь некоторых пунктов, еще в 1949 году. Но именно западные державы неожиданно выдвинули новые предложения в виде так называемого сокращенного договора, настолько неприемлемого по своему существу, что спустя почти два года США, Англия и Франция сами отказались от этого сокращенного договора. Однако за это время имели место события, которые нельзя было игнорировать и которые требовали, чтобы в договоре с Австрией было предусмотрено недопущение навязывания Австрии планов нового аншлюсса с Германией, нового военно-агрессивного союза Германии с Австрией и чтобы был обеспечен путь демократического и миролюбивого развития Австрии. Против этого, однако, настойчиво возражают США. Вот как обстоит дело с австрийским договором.

Важное значение имеет урегулирование корейского вопроса.

Как известно, в Женеве не удалось добиться положительного разрешения корейского вопроса. Однако корейский вопрос требует срочного разрешения как в интересах национального объединения Кореи, так и в интересах обеспечения всеобщего мира. Это представляется тем более необходимым, что, как известно, продолжаются систематические попытки со стороны лисынмановцев сорвать перемирие в Корее и вновь развязать войну против корейского народа.

Требование урегулирования корейского вопроса буквально стучится в дверь. Генеральная Ассамблея поэтому должна приложить все усилия к обеспечению решения этого вопроса. На Женевском совещании делегации СССР, КНР и КНДР представили конструктивные предложения о мирном урегулировании этого вопроса. При обсуждении корейского вопроса на Женевском совещании сблизились точки зрения советской и британской делегаций, одинаково считавших важным установить основные принципы достижения соглашения по корейскому вопросу. Это явилось бы шагом вперед в подготовке восстановления национального единства в Корее. Однако представители некоторых других делегаций не поддержали этой позиции, причем бельгийский делегат договорился до того, что будто предложения советской делегации привели бы к «ужасающим последствиям» для Организации Объединенных Наций. Несмотря на то, что на Женевском совещании не удалось двинуть вперед обсуждение корейского вопроса, делегация КНДР внесла конкретные предложения по урегулированию этого вопроса, в дополнение к которым советская делегация предложила свой проект декларации, в котором говорится:

«Государства — участники Женевского совещания согласились о том, что впредь до окончательного урегулирования корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства не должны быть предприняты какие бы то ни было действия, которые могли бы поставить под угрозу поддержание мира в Корее.

Участники совещания выражают уверенность в том, что как Корейская Народно-Демократическая Республика, так и Корейская Республика будут действовать в соответствии с настоящей декларацией в интересах мира». Необходимо безотлагательно урегулировать корейский вопрос. Урегулированию корейского вопроса, несомненно, серьезно мешает договор США с Южной Кореей о так называемой «взаимной обороне», договор, продиктованный расчетом использовать Южную Корею в качестве плацдарма для военных действий на Дальнем Востоке.

Мы считаем, что необходимо соответствующим государствам продолжить свои усилия с целью достижения соглашений для мирного урегулирования корейского вопроса на основе создания единого, независимого, демократического государства.

* * *

Провал «ЕОС» в Европе, как и провал планов реакционных кругов не допустить прекращения военных действий в Индо-Китае, не остановил, однако, эти круги от дальнейших попыток мешать смягчению международной напряженности, благоприятствующей подготовке новой мировой войны. Такой попыткой, несомненно, явилось совещание в Маниле, где несколько государств во главе с США договорились об организации нового блока для тех же целей, что и цели Северо-атлантического блока. Манильское соглашение американская пропаганда пытается изобразить как победу дела коллективной обороны Юго-Восточной Азии. Но один тот факт, что от участия в манильском совещании, как и в манильском договоре, отказалось большинство стран Азии, в том числе такие страны, как Индия и Индонезия, с населением в общей сложности почти 450 млн. человек, а также тот факт, что против подобных агрессивных планов выступает Китайская Народная Республика с ее 600-миллионным населением, убедительно вскрывают фальшь таких утверждений, что манильская конференция и подписанный в Маниле ее участниками договор преследуют цель «обороны» стран Юго-Восточной Азии и отвечают интересам ее народов. План так называемой «обороны» Юго-Восточной Азии построен на расчете осуществить при помощи некоторых азиатских стран вооруженную интервенцию в Азии, интервенцию, так сказать, на «коллективной основе», по выражению некоторых вдохновителей таких планов. Этот план аналогичен плану корейской войны: организация иностранной интервенции с участием некоторых незначительных азиатских стран для прикрытия особой заинтересованности колонизаторов в господстве в этом районе: этот план — план подавления национально-освободительного движения в странах Юго-Востока, с вероломным планом использования одних азиатских народов против других.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание речи тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО

Избрав для прикрытия таких целей ссылку на необходимость обеспечить якобы «свободу» и «независимость» азиатских народов, вдохновители таких планов в то же время не скрывают, что о предоставлении «независимости» они вовсе и не думают. Важно лишь заявить об этом, чтобы облегчить набор солдат в армии марионеточных режимов и тем самым легче замаскировать свое собственное участие в этой военной авантюре, свою заинтересованность в этой войне. В этих целях вновь планируется использование имени и флага Организации Объединенных Наций, которая должна дать «моральную санкцию» этому военному предприятию, организуемому для защиты, как об этом заявили представители госдепартамента, «важных интересов, поставленных на карту», имея в виду, главным образом, интересы Соединенных Штатов. Что это за интересы? Из опубликованного тогда же официального протокола сенатской комиссии видно, что г. Даллес по поводу интересов США в Индо-Китае заявил следующее:

«Интересы Соединенных Штатов в этом районе с точки зрения стратегии весьма *тесно связаны с так называемой прибрежной* цепью островов. Эта прибрежная цепь островов в сущности имеет две материковые базы: на севере — континентальная Корея, на юге — мы надеемся — Индо-Китай. Далее между ними острова — Япония, Рюкю, включая Окинаву, Формоза, Филиппины, Австралия и Новая Зеландия. Соединенные Штаты имеют в той или иной форме договоренность об обеспечении безопасности с каждым из этих районов, в некоторых случаях не оформленную в виде договора, но тем не менее весьма реальную и весьма действительную». Спустя некоторое время г. Даллес вновь высказался по этому же поводу. Он сказал об Индо-Китае: «Это — «рисовая чаша»... Это — район, который богат сырьевыми материалами, как-то: олово, нефть, каучук, железная руда», *что потеря китайского материка для* США была «большим бедствием» и что это «бедствие» было бы усугублено, если бы к нему была добавлена «потеря миллионов людей, огромных экономических ресурсов и стратегических позиций Юго-Восточной Азии и тихоокеанских островов».

Все эти признания не оставляют сомнения, что образование манильского блока преследует цель облегчить империалистическим монополиям возможность невозбранно эксплуатировать и дальше естественные богатства стран Азии и самые народы этих стран, о чем особенно заботятся американские монополии, претендующие на «руководство миром», но чему мешают успехи национально-освободительного движения на Востоке и в Азии.

Сила таких интересов США, которые они находят во всех частях света, хорошо известна. Хорошо известны и те средства, при помощи которых США неизменно и настойчиво защищают эти интересы еще со времени президентства Мак-Кинли.

Из этих признаний ясно, что цели и планы, подобные тем, которыми руководствуются вдохновители манильского договора, не имеют ничего общего с интересами *мира. Такие договоры, разоблачая* воинственные планы их организаторов и участников, не могут внушать доверия к заявлениям о мирных стремлениях, о якобы преследуемых такими договорами целях «обороны» и «безопасности» народов районов, привлекающих к себе особенное внимание американских монополий.

Прав был видный американский юрист Дж. Кларк, который в одном из своих меморандумов еще полвека тому назад писал: «...Ни одна страна не использовала так часто, как правительство США, свои вооруженные силы для временной оккупации части территории чужих стран. Такое вмешательство выливалось,— читаем мы дальше в меморандуме Джозефа Кларка,— в настоящую интервенцию в политические дела иностранных государств...».

Почтенный юридический советник госдепартамента убеждал в этом меморандуме, что поводом в таких случаях обычно служили ссылки на **человечность, на гуманность, на цели обороны** граждан своей страны и т. д. и т. п. И теперь в широком ходу такие ссылки.

В Маниле тоже делалась попытка прикрыть этот новый агрессивный акт ссылками на цели якобы «обороны и безопасности». Такие ссылки никого не могут ввести в заблуждение.

Одновременно с организацией манильского блока идет практическая работа генштабистов и других специалистов по разработке планов новой мировой войны. При этом делается попытка всю систему таких военных мероприятий построить на основе плана так называемого «массированного ответного удара». План так называемого «массированного ответного удара» по существу является не чем иным, как планом подготовки превентивной войны. Ссылки на ответный характер такого удара носят явно искусственный характер. Они предназначены для того, чтобы ввести в заблуждение общественное мнение, внушить мысль, что подготавливаемые *военные действия являются* лишь ответом на нападение, хотя миф о таком якобы готовящемся на США нападении уже давно разоблачен. В основе плана так называемого «массированного ответного удара» лежит явное стремление развязать превентивную войну: ударить первым. Готовясь к так называемому «массированному ответному удару», организаторы такой подготовки исходят из того, что американским генералам выгодно самим начать войну против воображаемого противника.

Такие планы являются повторением сумасбродных гитлеровских планов молниеносной войны или планов японских милитаристов, напавших на США в Пирл-Харборе. Рекламируя такие планы «массированного ответного удара», Даллес в начале этого года в одной из своих речей заявлял, что США должны нанести удар в любой части света — «в Арктике и тропиках, в Азии, на Ближнем Востоке и в Европе, на морях, на суше и в воздухе с помощью старого и нового оружия».

Разве такие угрозы открытым нападением не раскрывают подлинно агрессивный смысл так называемых «ответных ударов», *по излюбленному* выражению Даллеса, которые, по сути дела, при такой постановке вопроса неизбежно будут не **ответными ударами**, а именно первыми ударами. Ссылки на то, что это будут «ответные удары», предназначены для прикрытия готовящегося развязывания войны. Более определенно выразил смысл политики так называемого «ответного удара» бывший председатель атомной комиссии Гордон Дин, тесно связанный с г. Даллесом. В журнале «Бюллетень ученых-атомщиков» г. Дин выступил с прямыми призывами к превентивной атомной войне против Советского Союза.

В этом же духе высказался и председатель комиссии по атомной энергии Страус в сенатской комиссии по ассигнованиям, заявивший, что, «по мнению объединенной группы начальников штабов, должно быть использовано полное преимущество термоядерного оружия, чтобы обеспечить превосходство США».

В соответствии с установкой на широкое использование атомного и водородного оружия, этого типичного вида наступательного оружия, принимаются меры к максимальному внедрению в войска атомного оружия, артиллерийских ракет с атомным зарядом типа «онест джон», «капорал», «регьюлес» и т. д. и т. п. Завзятые милитаристы разжигают воинственные страсти пропагандой мощи атомной артиллерии, которая сумеет-де проделать в боевой линии противника «огромные проходы» и как атакующие части нападающих «ринутся» в эти бреши, чтобы завершить победу...

Все выходит аккуратно и гладко. По поводу болтовни таких «ура»-забияк у нас говорят: «Гладко пишут на бумаге, да забыли про овраги. А по ним ходить». Об этом, действительно, забывать не следует.

О том, что на самом важном месте в политике США стоит задача накопления атомного оружия, можно убедиться из полугодового отчета комиссии по атомной энергии США. Из этого доклада можно узнать, например, что «национальные запасы атомного оружия, быстро растущие по общему количеству, отражают тенденцию роста разнообразия и многосторонности оружия. Развитие этого «семейства оружия» расширило область военного применения доступных расщепляющихся материалов. Параллельно с развитием атомного оружия, начиная с 1950 г., развертывались согласованные исследовательские работы по термоядерному оружию. Было принято национальное политическое решение использовать все возможности для обеспечения *сохранения Соединенными Штатами* своего превосходства. Президент дал указание комиссии продолжать производить атомное оружие в течение 1954 года, согласно этому решению».

Бюджет, как известно, является лучшим зеркалом жизни государства. Не входя в данное время в детали, следует отметить, что в бюджете западных государств резко выражена милитаристская политика. Особенно это надо сказать о бюджете США. Если сравнить военные расходы США на текущий бюджетный год с бюджетными расходами на социальное обеспечение, здравоохранение, народное образование, жилищное строительство, то окажется, что на все эти цели бюджет предусматривает лишь 4,2 проц. всех расходов, в то время как на прямые военные цели предусматривается 66 проц. Это сравнение говорит само за себя.

Приведенные выше цифры, характеризующие нынешний бюджет США, могут служить также красноречивой иллюстрацией того, что в своей реальности означает политика «с позиции силы», каким тяжелым бременем она ложится на плечи налогоплательщиков, вынужденных терпеть *серьезные лишения в области народного* образования, здравоохранения, социального обеспечения. С другой стороны, на производстве атомного оружия баснословно наживаются крупнейшие монополии, в руках которых сосредоточены все военные поставки. Производство атомной энергии для мирных целей не представляет для них с экономической стороны большого интереса, как, впрочем, и для руководящих политических кругов в США. Не случайно, что, как это известно из компетентных источников, атомный реактор для выработки в США электроэнергии войдет в строй лишь через 3—4 года, тогда как СССР уже построил электростанцию, работающую на атомной энергии. Пуск в действие этой электростанции в СССР ознаменовал начало подлинной промышленно-технической революции. Этот факт укрепил веру в великое будущее атомной энергии на службе мирных нужд человечества, но вызвал вместе с тем серьезное беспокойство в лагере милитаристов, не заинтересованных, как известно, в развитии производства атомной энергии для мирных целей. Многочисленные факты свидетельствуют, что эти круги придают мало значения такому прогрессу, *сосредоточивая все свое внимание* и все свои усилия на максимальном развитии производства атомного оружия. Они продолжают все еще рассчитывать на свое якобы превосходство в атомном вооружении, с одной стороны, и в сохранении и дальнейшем обострении международной напряженности, с другой. Эти круги больше устраивает военный ажиотаж и политика с позиции силы. Такая политика устраивает и влиятельные военные круги, представленные такими военными деятелями, как адмирал Радфорд, генерал Грюнтер, занятые в настоящее время разработкой так называемой стратегии дальнего действия, в центре которой стоит превентивная война с использованием атомного и водородного оружия.

Прошедший год в западных странах и особенно в США был годом усиленной гонки вооружений. В США это особенно сказалось в накоплении атомного и водородного оружия, что нашло свое отражение и в увеличении расходов на комиссию по атомной энергии до суммы, являющейся самой высокой суммой расходов на эти цели за все эти годы. Продолжалась, таким образом, усиленная гонка в деле превращения, *говоря словами г. Даллеса, атомной энергии* в инструмент смерти, вместо того, чтобы быть источником обогащения.

Еще в прошлом году в связи с предложением от 8 декабря Советское правительство подчеркнуло большое значение такого факта, как практическая возможность использования атомной энергии в мирных целях, выразив согласие приступить к переговорам по этому вопросу. 30 января — 2 февраля 1954 г. Советское правительство вручило правительствам США, Англии и Франции проект декларации о безоговорочном отказе от применения атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. В преамбуле этой декларации указывалось на решимость избавить человечество от угрозы истребительной войны с применением атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Вместе с тем подчеркивалось стремление всемерно содействовать использованию научных открытий в области атомной энергии лишь в мирных целях для блага народов, для облегчения условий их жизни. Советское правительство исходило при этом из того, что не какая-либо часть, а вся масса атомных материалов должна быть направлена полностью на мирные цели, чтобы достижения науки в этой области служили не целям войны и массового уничтожения людей, а целям подъема хозяйственной жизни и культуры. Советское правительство исходит из того, что это открыло бы небывалые возможности для подъема промышленности, сельского хозяйства и транспорта, для применения в медицине, для совершенствования техники и дальнейшего прогресса науки. Советское правительство исходит при этом из того, что предложение США от 8 декабря не способствует устранению угрозы атомной войны, которая вызывает во многих странах все возрастающее беспокойство, особенно в связи с появлением новых, все более разрушительных видов атомного и водородного оружия. Что касается нового пункта повестки дня, «Международное сотрудничество в развитии различных видов использования атомной энергии для мирных целей», то к этому вопросу следует вернуться позже, по получении более конкретных предложений и относящихся к ним материалов.

Сейчас опубликована переписка между СССР и США по данному вопросу. Эта переписка дает полную возможность исчерпывающим образом ознакомиться с позицией Советского Союза в вопросе о мероприятиях, направленных на использование атомной энергии на мирные цели. В этой связи нельзя не выразить удивления по поводу попыток, сделанных г. Даллесом в его речи на Генеральной Ассамблее, как и г. Лоджем в Генеральном комитете, заявившим, что Советское правительство отклонило предложение о переговорах по поводу мероприятий для использования атомной энергии в мирных целях. Чтобы показать всю несостоятельность подобных утверждений, достаточно сослаться, например, на то место из памятной записки Советского правительства, врученной 27 апреля Соединенным Штатам Америки, где говорится: «Поскольку постоянным стремлением правительства СССР является содействовать укреплению мира между народами, а в настоящих условиях в особенности содействовать устранению угрозы атомной войны, Советское правительство выразило готовность принять участие в соответствующих переговорах».

В памятной записке от 22 сентября, содержание которой, конечно, было известно как г. Даллесу, так и г. Лоджу еще накануне их выступления в ООН, прямо говорится, что Советское правительство заявляет о «готовности продолжить эти переговоры *для рассмотрения как предложения* Советского правительства, так и предложения правительства США».

Также лишены всякого основания попытки изобразить позицию Советского Союза в данном вопросе как позицию, связанную с какими-то предварительными условиями для участия Советского Союза в мероприятиях, направленных на использование *атомной энергии для мирных* целей. Нельзя также не отметить и тот факт, что предложение от 8 декабря обходит молчанием вопрос о недопустимости применения атомного оружия и игнорирует настойчивые требования народов о запрещении атомного оружия с изъятием его из вооружений государств. Такая позиция в данном вопросе не отвечает интересам поддержания мира и обеспечения безопасности народов. Советский Союз считает необходимым достижение такого международного соглашения, которое обеспечило бы недопущение применения атомной энергии в военных целях и сделало бы возможным ее использование лишь для мирных нужд. Возможности для достижения соглашения относительно международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии далеко не исчерпаны. Это наше глубокое убеждение. Что касается нашего предложения об отказе государств от применения атомного и водородного оружия, то не может быть сомнения, что необходимость в таком соглашении не только не отпала, но стала еще более настоятельной. Нельзя допустить, чтобы мероприятия, направленные на использование атомной *энергии в мирных целях, превратились* бы в использование атомной энергии для дальнейшей гонки атомного вооружения. Такая опасность, однако, существует. На это указывает г. Бернард Барух, соавтор известного плана контроля над атомной энергией — Ачесона — Баруха — Лилиенталя, сделавший в своей брошюре «Философия для нашего времени» важное признание. Г. Барух в этой брошюре пишет: «Какой бы вклад ни делался в этот международный пул, различные государства все еще удерживали бы большую часть имеющихся расщепляющихся материалов для развития атомного и другого ядерного оружия. Опасность атомного нападения не уменьшилась бы, гонка атомного оружия не ослабла бы». Минувший год показал, что США в течение всего времени, прошедшего после того, как было сделано *предложение об атомном* пуле, не только не ослабили гонки вооружений, накопления ядерного оружия и др. военно-агрессивные мероприятия, но усилили их, особенно в части, касающейся ядерного оружия.

Многочисленные факты этого года говорят, что в проводимой ими внешней политике США попрежнему полагаются на *политику силы. В соответствии с этим* ставится в центр этой политики, планирующей различные государственные мероприятия военного характера, атомное оружие, которое официально объявляется основой действенного проведения американской внешней политики. Такая политика порождает военный психоз в стране, разжигает вражду и ненависть к другим народам, поощряет пропаганду новой мировой войны, что неизбежно влечет за собой гонку вооружений, организацию все новых и новых баз на чужих территориях, сколачивание новых военных блоков, прикрываемых фальшивыми речами о якобы обороне от какой-то мифической угрозы со стороны стран коммунизма.

Успехи Женевского совещания, опрокинувшего агрессивные расчеты сторонников политики «с позиции силы», а также неудача, постигшая американскую внешнюю политику в борьбе за ратификацию договора о так называемом «европейском оборонительном сообществе», как и неудача в стремлениях помешать прекращению огня в Индо-Китае, толкает реакционные круги некоторых стран, в том числе США и их западных союзников, на новые попытки не допустить ослабления международного напряжения и нормализации международных отношений. Нельзя сомневаться в том, что и эти попытки обречены на провал, поскольку воля народов к миру все более и более крепнет, а силы войны все более и более ослабевают.

Политика «с позиции силы» служит американским монополиям также важным средством для поддержания на возможно более высоком уровне военной конъюнктуры в надежде помешать развитию кризисного цикла, в который вступили Соединен*ные Штаты Америки, и в расчете на даль*нейшее обогащение на военных поставках.

Кризисные явления в США оказывают серьезное отрицательное влияние и на экономическое положение других западных стран, а также аграрных и колониальных стран. Экономическая политика США с ее высокими тарифами, законами о преимущественной покупке американских товаров и т. п. затрудняет экспорт в США из Западной Европы, порождает «долларовый голод», усилению которого содействуют американские меры по ограничению торговли, эмбарго в отношении КНР и КНДР и т. п. мероприятия, причиняющие большой вред странам Западной Европы. Западная Европа могла бы легко устранить «долларовый голод», если бы она была свободна от ограничений, наложенных на ее торговлю с СССР, КНР и странами народной демократии. Восстановление импорта из Восточной Европы, СССР, КНР в том виде, как это было до введения в действие закона Бэттла и т. п. ограничительных мер, дало бы странам Западной Европы возможность, по расчетам экспертов, сэкономить лишь на таких товарах, как пшеница, маис и ячмень, табак необработанный, лесоматериалы, нефть сырая и нефтепродукты, около 600 млн. долларов.

Ясно, что насущной необходимостью является устранение искусственных преград на пути нормализации торговых, вообще экономических отношений. Это отвечает коренным, жизненным интересам всех народов. Это отвечает интересам мира и международной безопасности. Этого требуют интересы и слаборазвитых стран, особенно нуждающихся в устранении эмбарго и тому подобных ограничений торговли. Это отвечает интересам мира и международной безопасности. Торговля в этом деле является важным фактором, сближающим людей, устраняющим взаимное недоверие и обеспечивающим возможность их действительного мирного сотрудничества. Вполне естественно широкое движение во всем мире за *нормализацию международных экономических*, особенно торговых отношений. Нельзя не отметить, что в одном из последних отчетов управления заграничных операций США говорится, что в «Западной Европе все шире распространяется мнение о больших перспективах в торговле между Востоком и Западом, о том, что для западных стран эта торговля может явиться настоящим рогом изобилия, способным избавить их от безработицы, нищеты и валютных затруднений, способным заложить основы длительного и прочного мира».

Деловые круги всего мира в своем подавляющем большинстве, как показал опыт последнего года, стремятся к расширению торговых и экономических связей с СССР, КНР и странами народной демократии, понимая и видя, какую широкую дорогу открывают такие связи для их экономического, культурного и политического благополучия.

В английском журнале «Экономист» на днях было опубликовано заявление вице-президента Ассоциации британских торговых палат, в котором говорилось, что «величайшая надежда в ближайшем будущем на расширение заморских рынков лежит в увеличении торговли между Востоком и Западом».

Так в чем же дело, господа? За чем же дело стало? Стало за препятствием в виде закона Бэттла, в виде различных ограничений, которые нужно устранить, чтобы оправдать надежды мира.

Советский Союз идет по этому пути, расширяя и развивая свои связи со всеми странами, готовыми действовать в таком же направлении. Советский Союз из года в год расширяет свои внешнеторговые связи. Внешнеторговый оборот Советского Союза в настоящее время увеличился более чем в два раза по сравнению с 1948 годом. Сама жизнь рвет путы, которыми пытаются связать по рукам и ногам развитие экономических связей между Советским Союзом и западными странами. Внешние связи СССР с западными странами непрерывно развиваются, освежая международную политическую атмосферу воздухом доверия и уважения взаимных интересов и выгод.

Советская внешнеторговая политика, направленная на упрочение и свободное, широкое развитие экономических международных отношений, является неотъемлемой частью советской внешней политики, выражающей твердую волю советского народа жить в мире и в дружбе со всеми народами, укреплять мир и международную безопасность.

Тридцать с лишним лет тому назад великий основоположник Советского государства В. И. Ленин в связи с Генуэзской конференцией указывал на возможность и даже неизбежность сотрудничества между Советской республикой и капиталистическими странами:

«Ведь самые неотложные, насущные, практические и резко обнаружившиеся за последние годы интересы всех капиталистических держав требуют развития, упорядочения и расширения торговли с Россией. А раз такого рода интересы есть, то можно поспорить, можно повздорить, можно разойтись в разных комбинациях — весьма даже правдоподобно, что доведется разойтись,— а все же, в конце концов, эта основная хозяйственная необходимость сама себе проложит дорогу... можно довольно *уверенно сказать, что развитие правиль*ных торговых сношений между Советской республикой и всем остальным капиталистическим миром неизбежно пойдет дальше» (т. 33, стр. 236—237).

Советский Союз решительно и последовательно защищает позицию мира, настаивая на серьезных и радикальных мероприятиях, способных устранить угрозу новой *мировой войны, предотвратить, таким обра*зом, новые бесчисленные бедствия и гибель миллионов и миллионов людей.

Советский Союз свою работу на каждой сессии посвящал и посвящает сейчас усилиям добиться успешного решения этой важной задачи. Советский Союз глубоко убежден, что Генеральная Ассамблея должна и может решить эту задачу, выполняя волю народов, требующих мира и безопасности.

В соответствии с изложенным, делегация Советского Союза вносит на рассмотрение IX сессии Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

«О заключении международной конвенции (договора) по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

I. Генеральная Ассамблея поручает комиссии ООН по разоружению разработать и представить на утверждение Совета Безопасности проект международной конвенции (договора), имеющей целью укрепление мира и международной безопасности и предусматривающей запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с изъятием их из вооружений государств, существенное сокращение вооружений и установление международного контроля за осуществлением этих решений, положив в основу предложения Франции и Англии от 11 июня 1954 года.

В соответствии с этим конвенция (договор) должна содержать следующие основные положения:

1. Одновременное проведение указанных ниже мероприятий: а) государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения, вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды в размере 50 процентов согласованных норм. Сокращение вооружений и вооруженных сил производится *от уровня вооружений* и вооруженных сил, имевшихся по состоянию на 31 декабря 1953 года, и сокращение ассигнований от уровня произведенных расходов на военные нужды в течение года, окончившегося 31 декабря 1953 года.

б) В целях наблюдения за выполнением государствами обязательств по сокращению вооружений и вооруженных сил, предусмотренных подпунктом «а», при Совете Безопасности создается временная международная контрольная комиссия с правом истребования от государств необходимых сведений о проведении мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил. Комиссия будет принимать необходимые меры по наблюдению за выполнением государствами взятых ими на себя обязательств по сокращению вооружений и вооруженных *сил и ассигнований на военные* нужды. Государства будут представлять периодически в установленные сроки комиссии сведения о проведении предусмотренных конвенцией мероприятий.

2. По завершении мероприятий, указанных в пункте 1, предусматривается одновременное проведение следующих мероприятий:

а) государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения и вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм от уровня вооружений и вооруженных сил, имевшихся по состоянию на 31 декабря 1953 года, и сокращают ассигнования от уровня произведенных расходов на военные нужды в течение года, окончившегося 31 декабря 1953 года;

б) осуществляется полное запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства этих видов оружия и их полным изъятием из вооружений государства; все имеющиеся атомные материалы используются лишь в мирных целях.

Осуществление этих мероприятий должно закончиться не позже, чем осуществление мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил, предусмотренных в пункте 2(а), причем производство атомного и водородного оружия прекращается немедленно, как только начинается сокращение вооружений и вооруженных сил и ассигнований на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм;

в) государства учреждают постоянный международный орган для осуществления контроля за выполнением конвенции (договора) о запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, прекращении производства этих видов оружия с их изъятием из вооружений государств и о сокращении вооружений, вооруженных сил и ассигнований на военные нужды. Такой международный орган будет обладать полномочиями осуществлять контроль, в том числе инспекцию на постоянной основе, в объеме, необходимом для того, чтобы обеспечить выполнение всеми государствами указанной конвенции.

II. В связи с предложением, содержавшимся во франко-английском меморандуме от 11 июня 1954 года о «запрещении применения ядерного оружия, за исключением применения его в целях обороны против агрессии», Генеральная Ассамблея поручает комиссии ООН по разоружению изучить и уточнить этот вопрос и представить свои рекомендации».

Г-н председатель, г.г. делегаты,

внося эти предложения, делегация Советского Союза глубоко уверена, что они встретят самое внимательное к себе отношение, что эти предложения представляют собой путь, который поможет ООН выполнить свой долг в борьбе против опасности использования атомного оружия, в борьбе против гонки вооружений, в борьбе против угрозы новой войны, за мир и безопасность народов.

Девятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 1 октября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 30 сентября продолжалась общая дискуссия, в которой приняли участие представители Индонезии, Советского Союза и Греции.

ЛОНДОНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ О ВООРУЖЕНИИ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

ЛОНДОН, 1 октября. (ТАСС). Как сообщил представитель английского министерства иностранных дел, на сегодняшнем заседании совещания девяти стран, изыскивающего новые пути вооружения Западной Германии, «фактически достигнуто соглашение». Сегодня же утром министры иностранных дел США, Англии, Франции и Западной Германии совещались по вопросу о восстановлении «суверенитета» Западной Германии в ближайшем будущем. Агентство Рейтер передает, что и по этому вопросу, согласно заявлению «высокопоставленного французского делегата», переговоры «фактически закончились». По сообщению обозревателя агентства Рейтер Стэнли Приддла, новый план вооружения Западной Германии сводится к следующим основным моментам: Западная Германия и Италия вступают в военный блок, созданный на основе Брюссельского договора 1948 года (участниками блока до сих пор были Англия, Франция, Бельгия, Голландия и Люксембург); Западная Германия *получает право создать армию (в составе* 12 дивизий), «тактическую» авиацию и «небольшой» военно-морской флот и вступает в Северо-атлантический блок; все европейские вооруженные силы будут подчинены верховному главнокомандующему Северо-атлантического блока.

Из сообщений печати видно, что так называемые меры «контроля» над вооружением Западной Германии, предусматриваемые новым планом, отнюдь не гарантируют безопасность европейских стран от угрозы германской агрессии.

США, добивавшиеся широкого перевооружения Западной Германии и включения ее в Северо-атлантический блок, повидимому, достигли своих основных целей. В то же время французский премьер-министр Мендес-Франс, выступавший за так называе*мые «жесткие» ограничения в отношении* вооружения Западной Германии, согласился на иллюзорные «гарантии». Такой исход кажется неизбежным, учитывая тот факт, что Мендес-Франс, говоря о «гарантиях» и «ограничениях» вооружения Западной Германии, выступал по существу в качестве сторонника возрождения западногерманской армии.

К франко-американским переговорам в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 1 октября. (ТАСС). Здесь закончились франко-американские переговоры об Индо-Китае, происходившие с 27 по 29 сентября. Из сообщений печати видно, что во время переговоров обсуждались политические, военные и экономические проблемы Индо-Китая.

Согласно коммюнике, Франция сохранит свои вооруженные силы в Лаосе, Камбодже и Южном Вьетнаме «в размерах, которые должны быть определены». Из коммюнике явствует, что США будут финансировать пребывание французских войск в этих трех государствах и будут оказывать «поддержку вооруженным силам» каждого из этих государств.

В журналистских кругах обращают внимание на тот факт, что эта договоренность нарушает дух Женевского соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме. Кроме того, согласно коммюнике, США получили право непосредственно оказывать «помощь» Лаосу, Камбодже и Южному Вьетнаму. Как известно, такая «помощь» до сих пор оказывалась через Францию.

В коммюнике восхваляется манильский договор, заложивший основы военного союза в Юго-Восточной Азии.

Газета «Виесник» о внешней политике США

БЕЛГРАД, 30 сентября. (ТАСС). Хорватская газета «Виесник», характеризуя внешнюю политику США в Америке, Азии и Европе, пишет, что США не допускают проникновения кого-либо извне в Западное полушарие, чтобы не лишиться руководящей роли, которую в настоящее время они имеют там... Какова там конкретно роль США, весь мир мог убедиться на недавних примерах с Гватемалой и Бразилией.

Современная американская политика в Азии, говорится далее в статье, направлена на объединение Южной Кореи, Формозы, Сиама и т. д. и на сохранение там колониальных позиций своих европейских союзников в целях проникновения на азиатский материк или, точнее говоря, в сердце этого континента — в Китай. Манильский пакт, как азиатский вариант политики панамериканизма в Западном полушарии, имеет тот же идеологически-политический характер... и представляет собой попытку спасти позиции США в Азии, которые уже потеряны навсегда.

ПРИЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ ШВЕЦИИ В МОСКВУ

В Москву по приглашению Союза советских писателей СССР приехала делегация литераторов Швеции. В составе делегации — писатели Гуннар Адольфссон, Ларс Алин, Карл Веннберг, Сивар Арнер. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ГАСТРОЛИ ПОЛЬСКОГО ТЕАТРА — в помещении Малого театра — спектакль **Муж и жена.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Руслан и Людмила.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Демон.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Дядя Ваня.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **За власть Советов.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — С 3/X открывается предварительная продажа билетов на основную сцену и в филиал.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Егор Булычов и другие.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Драматического театра им. А. С. Пушкина — **Беспокойная должность;** ФИЛИАЛ — **Большие хлопоты.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении Театра им. Моссовета (пл. Журавлева) — **Таня.**

Б 04110. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 744.